

## ВЫЕЗДКА КАК ЗЕРКАЛО ОТЕЧЕСТВЕННОГО КОННОЗАВОДСТВА.

Дорофеева А.В.

Сборник С.-Пб. ГАУ Конная индустрия и современное общество: перспективы, тенденции, регулирование. Материалы научно-практической конференции. 2023, стр.33-43

Олимпиада в Стокгольме в 1912 г. стала первой и последней в Российской Империи. Тогда лучшим среди русских всадников в выездке стал ротмистр Екимов на Тритоныче, занявший 9 место из 39. Всадники демонстрировали езду шагом, прибавленную и сокращённую рысь, галоп и прыжки через барьеры [1]. Преемниками опыта русской офицерской кавалерийской школы стали выпускники советских кавалерийских училищ.

На Олимпиаде в Хельсинки в 1952 г. советские всадники легко справлялись с такими сложнейшими элементами, как испанский шаг и рысь, баланс на передних и задних ногах, но отставали в демонстрации прибавленного шага и рыси. Лучший результат показал В. Распопов на Имениннике – 19 место из 27, при этом специалисты отмечали отличную посадку наших всадников, а Н.А. Ситько называли «Русским колдуном» [2]. Далее был триумф советской школы выездки. – золото Абсента, серебро Пепла. Однако, став преемницей СССР, современная Россия почти потеряла традиции старой школы. Лучшим результатом последних лет стало 6 место А. Кореловой на орловском рысаке Балагуре в 2008 г. [3].

С тех пор в страну ввезено большое количество лошадей европейской селекции, как молодых, так и подготовленных лучшими всадниками Европы, но даже с помощью лучших зарубежных тренеров и серьёзных финансовых вложений, результаты на международной арене остаются довольно скромными. Возможно, причина кроется в отсутствии массовой культуры конного спорта и мировых принципов обучения основам посадки и выездки, которая закладывается в детстве вместе с бережным и вдумчивым отношением к лошади.

В этой статье мы изучим породы, наиболее популярные в выездке на начало 2023 г., их результативность, распределение по разным категориям сложности и численность. Основным источником информации при анализе текущей ситуации стал рейтинг всадников по выездке, предложенный сайтом equestrian.ru [4].

Баллы в рейтинге equestrian.ru по выездке начисляются по 8 лучшим результатам за 12 прошедших месяцев. Все лошади, распределяются по группам «сложности»:

- ГРУППА «А» (Большой Приз, Переездка Большого Приза, КЮР Большого Приза);
- ГРУППА «Б» (Малый Приз, Средний Приз 1, КЮР Среднего Приза 1);
- ГРУППА «Юниоры» (Предварительный Приз - юниоры, Командный Приз - юниоры, Личный Приз - юниоры, КЮР юниорских езд, Малый Приз, Средний Приз 1); спортсмены возраста от 16 до 21 года;
- ГРУППА «Ю» Юноши (Предварительный Приз - юноши, Командный Приз - юноши, Личный Приз - юноши, КЮР юношеских езд, Малый Приз); 14-18 лет;
- ГРУППА «Д» Дети (Предварительный Приз - дети, Командный Приз - дети, Личный Приз - дети, Предварительный Приз для юношей, КЮР юношеских езд) 12-14 лет.

Балл за выступление зависит от уровня турнира и набранного на езде процента. Для составления рейтинга «пород» была рассчитана сумма баллов по каждой породе, а также средний балл «работоспособности», как более объективный показатель (таблица 1).

В предыдущих исследованиях стало ясно, что на долю лошадей, рождённых в России, приходится 61,2 % всех выступающих в выездке. В таблице 1 можно увидеть, что самыми многочисленными являются рождённые в России полукровные (26,4%), траккенские (10,9%) и ганноверские (7,6%) лошади. В число полукровных лошадей, кроме помесей верховых лошадей включены все неизвестные лошади, попавшие в рейтинг «equestrian.ru». Некоторая часть из них постепенно уточняется по происхождению и смещается в группы культурных пород.

На 4 месте по численности - лошади голландской породы – 112 голов (6,2%). На фламандском языке эта порода называется «Королевская полукровная племенная книга лошадей Нидерландов», сокращённо «KWPN». Довольно широко представлены лошади русской верховой, ольденбургской, будённовской и других

пород. В качестве украшения в таблице 1 приведены данные по таким породам как фризская и андалузская, довольно экзотичным для этого вида спорта, но имеющим своих поклонников.

Есть в таблице 1 группы лошадей, объединяющие не очень многочисленные породы. Так, в группу «Верховые ЕС» входят бельгийские, французские, датские, рейнские, чистокровные и др. породы Европы. Обе группы пони объединяют лошадей разных стран и пород от немецких спортивных до шетлендских. «Верховые РФ» - это терские, донские, чистокровные, арабские, ахалтекинские, вестфальские. «Не верховые РФ» - орловские и русские рысаки и их помеси. «Местные РФ» - алтайские, башкирские, вятские и т.д.

Надо сказать, что на популярность породы в мире и величину маточного поголовья влияет успех её представителей в спорте, особенно появление особей, своим талантом и известностью выходящих за рамки спортивных дисциплин, становясь мировым культурным и племенным брендом страны. Так было со всеобщей любовью к голландскому Тотиласу, сыну тракененского Грибальди. Всемирный успех Елены Петушковой на тракененском Пепле вызвал в СССР большой интерес к тракененской породе. Аналогичный эффект мы можем наблюдать на примере Балагура, заставившем говорить весь мир об орловской рысистой породе. В данном рейтинге учтены 33 лошади орловской рысистой породы, включённых в группу «Не верховые СНГ», так как имеют довольно низкий средний балл работоспособности.

По величине среднего балла работоспособности на первых 7 строчках рейтинга расположились породы, рождённые за рубежом, среди которых с большим отрывом лидирует голландская порода – 875 баллов. На втором месте вестфальские – 764 балла, на третьем – ольденбургские лошади – 706 балла. Только на 8 позиции с результатом 427 балла, расположились отечественные ганновераны, пропустив вперёд своих родственников из Германии, а также голштинских, андалузских и латвийских лошадей. Почти такой же результат показали русские верховые лошади – 424 балла. Замыкают данный рейтинг лошади голштинской, украинской верховой, тракененской и будённовской пород.

**Таблица 1. Численность, породная принадлежность и результативность лошадей, выступающих в выездке.**

Породы и группы пород и помесей	голов	%	Баллы рейтинга				Москва и Моск.обл.	
			сумма	средний	max	min	голов	%
<b>Породы</b>								
тракненская СНГ	197	10,9	59813	304	2223	18	84	42,6
ганноверская СНГ	138	7,6	58961	427	1748	18	74	53,6
ганноверская ЕС	96	5,3	66362	691	2301,0	21	67	69,8
голландская	112	6,2	97938	875	2379	30	57	50,9
русская верховая	82	4,5	34797	424	2145	15	32	39,0
ольденбургская DE	72	4,0	50857	706	2418,0	30	52	72,2
будённовская	57	3,1	16601,1	291,3	2093	24	13	23,2
украинская верховая	52	2,9	16528	318	1464	15	25	48,1
латвийская	48	2,7	24562	512	1897,0	36	28	58,3
голлингская СНГ	33	1,8	11558	350	1043	30	13	39,4
голлтинские DE	16	0,9	9480	593	2431,0	45	12	75,0
вестфальские DE	33	1,8	25219	764	2483	30	25	75,8
фризская	16	0,9	5809	363	1220,0	24	11	68,8
андалузская	10	0,6	5415	542	1450,0	27	5	50,0

**Таблица 1. Численность, породная принадлежность и результативность лошадей, выступающих в выездке. Продолжение.**

Породы и группы пород и помесей	голов	%	Баллы рейтинга				Москва и Моск. обл.	
			сумма	средний	max	min	голов	%
<b>Группы пород и помесей</b>								
полукровные СНГ	477	26,4	155301	326	2418	15	179	37,5
верховые ЕС	87	4,8	56178	646	2418	36	54	62,1
пони СНГ	73	4,0	19746	271	1219	15	26	35,6
пони ЕС	62	3,4	37125	600	2073,0	21	26	41,9
Не верховые СНГ	59	3,3	14432	245	2054	17	12	20,3
верховые СНГ	49	2,7	16646	347	1640	15	23	46,9
местные РФ	30	1,7	3788	126	1115	24	11	36,7
другие ЕС	10	0,6	2464	246	950	30	7	70,0
<b>Итого голов:</b>	<b>1809</b>						<b>836</b>	

**Таблица 2. Рейтинг пород по величине среднего балла и уровню сложности.**

Породы и группы пород и помесей	голов	Группа «А»		Группа «Б»		«Юниоры»		«Юноши»		«Дети»	
		п	балл	п	балл	п	балл	п	балл	п	балл
траккененская СНГ	197	5	699	31	196	18	353	82	383	61	205
ганноверская СНГ	138	4	806	27	387	17	591	62	434	28	299
голландская	112	13	1229	39	692	21	960	31	941	8	683
ганноверская ЕС	96	9	717	40	547	11	1436	27	750	9	224
русская верховая	82	-	-	22	320	8	701	33	378	19	509
ольденбургская DE	72	5	667	27	625	11	1170	20	699	9	421
будённовская	57	-	-	5	482,2	8	491,9	28	276,8	16	156,6
украинская верховая	52	-	-	17	261	7	534	17	324	11	256
латвийская	48	4	984	16	563	7	459	13	489	8	257
вестфальские DE	33	10	883	6	454	6	1074	9	760	2	189
голлитинская СНГ	33	1	416	8	244	4	429	13	474	7	188
голлитинские DE	16	1	2431	3	132	2	1054	7	589	3	140

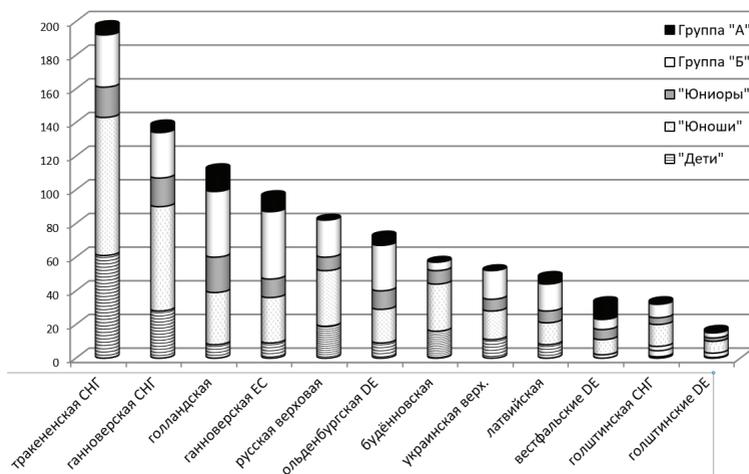
**Таблица 2. Рейтинг пород по величине среднего балла и уровню сложности.**  
Продолжение.

Породы и группы пород и помесей	голов	Группа «А»		Группа «Б»		«Юниоры»		«Юноши»		«Дети»	
		п	балл	п	балл	п	балл	п	балл	п	балл
полукровные СНГ	477	8	585	58	304	50	470	178	366	183	242
верховые ЕС	87	6	1201	26	468	7	1544	32	609	16	408
лони СНГ	73	-	-	-	-	-	-	14	369	59	247
лони ЕС	62	-	-	-	-	2	746	8	824	52	560
не верховые СНГ	59	2	412	2	164	9	297	20	297	26	182
верховые СНГ	49	2	1313	6	234	8	514	23	318	10	150
другие ЕС	36	4	235	8	537	3	113	11	413	10	357
местные РФ	30	-	-	1	84	1	135	6	254	22	93
Итого голов и процент	1809	74	4,1%	342	18,9%	200	11,1%	634	35%	559	30,9%

Изучая максимальный балл, достигнутый самым успешным представителем породы, мы видим, что в нашей выборке есть три лошади идущие «ноздря в ноздю» - это представители вестфальской (2483), голштинской (2431) и ольденбургской (2418) пород. Не сильно отстаёт от них лучший представитель KWPN (2379) и ганноверской породы (2301). Очевидно, что именно эти 5 лошадей являются современными лидерами на уровне Большого приза.

В таблице 1 также представлено число и процент лошадей, выступающих за самый развитый регион России в плане выездки – Москву и Московскую область. И здесь мы также видим, что в этом регионе представители ганноверской, ольденбургской, голштинской, вестфальской пород и других пород ЕС составляют от 70 до 75 %. Голландские лошади более ровным слоем распределены по 7 регионам РФ, имеющим выездковых всадников, так как в Московском регионе их всего 50,9%. Закономерно также, что группа «местных» и «не верховых» пород составляют здесь меньшинство.

Рисунок 1. Распределение лошадей по породам и группам сложности в выездке.



Для наглядного восприятия таблицы 2 проиллюстрируем её данные тремя рисунками. На рисунке 1 можно увидеть численность пород в зависимости от группы сложности. Главный вывод – это большое число лошадей тракененской породы в вы-

ездке и преобладание отечественных пород в юношеском спорте. Небольшое количество в детском спорте ганноверанов, голландских, ольденбургских лошадей и почти отсутствие таких пород как вестфальская и голштинская объясняется высокой ценой импортных экземпляров, а также сложностями в управлении крупными и часто массивными лошадьми.

В группе «Б» выступают как импортные, так и отечественные лошади. Группа «А» - это вершины «графиков» всех изучаемых пород. Подъём на вершину долг и труден, а пребывание там зависит от таланта, способностей, здоровья и долговечности спортивной пары, финансового благополучия и наличия в стране квалифицированного и профессионального судейства. На данный момент, очевидно, что больше всего в группе «А» лошадей голландской (13) и вестфальской (10) пород. Наличие среди лошадей тракененской и ганноверской пород лошадей группы «А» свидетельствует о широком диапазоне их спортивных качеств.

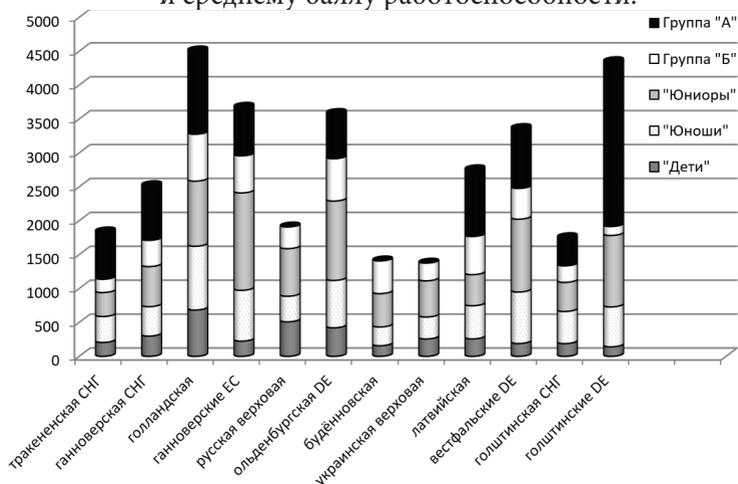
Интересно, что голштинские лошади, имеющие конкурную специализацию, по численности уступают всем остальным породам, а вестфальские, превосходят всех кроме голландских в группе А. Это, косвенно, может говорить об эксклюзивности этих вестфальских экземпляров, ввезённых в нашу страну.

На рисунке 2 представлено распределение пород по группам сложности с учётом среднего балла, рассчитанного по рейтингу «equestrian.ru». Здесь в первую очередь бросается в глаза превосходство голштинской породы Германии в группе «А». Однако, этот результат одной лошади и не являясь средним не может быть учтён.

Голландская порода распределяется более гармонично, так как во всех группах средний балл работоспособности её представителей примерно одинаков и варьирует от 683 в группе «Дети» до 1229 баллов в группе «А». Интересно, что у отечественных ганноверанов средний балл работоспособности выше, чем у рождённых в Германии, при этом обе эти популяции уступают вестфальским лошадям. У русских тракенов средний балл выше, чем у ольденбургов. Понятно, что есть нюансы по численности лошадей, ведь по классу «А» выступает значительно больше импортированных из Европы. Но есть важный момент - всех русских

лошадей до Большого приза подготовили в России. Импортные, в большинстве своём, подготовлены за рубежом и едут на них спортсмены, уровень подготовки которых, возможно, не всегда соответствует уровню лошадей.

Рисунок 2. Распределение пород по группам сложности и среднему баллу работоспособности.

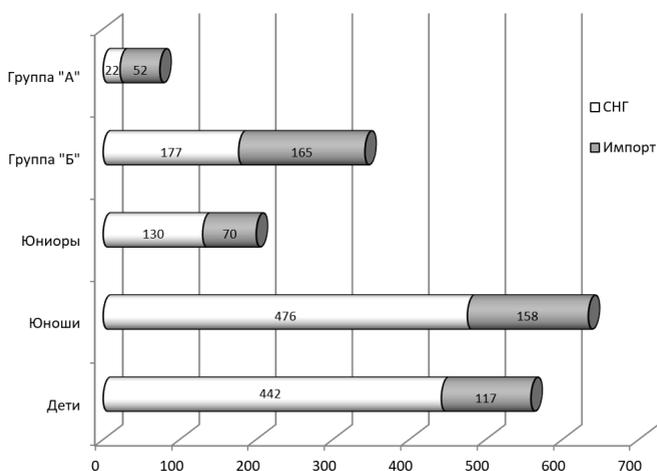


В группе «Б» ситуация резко меняется. Лошади, рождённые в России, Белоруссии и на Украине значительно отстают от импортных по среднему баллу работоспособности. Самый высокий средний балл у 39 лошадей породы KWPN – 692, затем 27 ольденбургских с результатом - 625, далее 16 латвийских – 564, 40 ганноверских из ЕС – 547, 5 будённовских – 482, 6 вестфальских – 454. Будённовская порода, вобравшая в себя гены лучших европейских чистокровных жеребцов, по качеству аллюров не уступает голштинским лошадям, так как обе породы уже долгое время имеют специализацию для конкура. А лошади с высокими прыжковыми качествами, как правило, обладают хорошим шагом и галопом, от которых зависит целых ряд сложных элементов выездки. И величина среднего балла рассчитанного у будённовских лошадей, сравнима с результатом немецких ганноверанов и вестфальцев, а если нет разницы, то зачем платить больше?! Итак, будённовцы – лидеры среди отечественных лошадей, за ними ганновераны, русские верховые, украинские верховые, голштинцы и тракены.

Среди «юниоров» по среднему баллу лидируют зарубежные ганноверская, ольденбургская, вестфальская, голштинская, KWPN. Лучшей среди наших пород является русская верховая. У «юношей» в лидерах те же породы, но лучший средний балл – у голландцев, а лучшей отечественной стала ганноверская. У детей лучшими стали голландцы – 683 балла, но вот вторыми, с результатом 509 балла - русские верховые.

Рисунок 3. Распределение числа импортных и отечественных лошадей по группам сложности.

В заключении рассмотрим рисунок 3, где отражено число ло-



шадей в разных группах сложности и доля импортных лошадей. Здесь мы еще раз убеждаемся, что профессионалы группы «А» - это штучный товар и здесь преобладают импортные лошади. Также очевидно, что в группе «Б» число импортных и отечественных лошадей практически совпадает, что говорит о возможностях конкуренции и дальнейшей популяризации лошадей, рождённых в России.

Характерна и картина распределения лошадей по группам «дети» и «юноши», составляющим основу любого вида спорта. Малочисленность «юниоров» связана с тем, что лишь небольшая часть молодых всадников имеет возможность и желание заниматься спортивной карьерой дальше.

Итак, наибольшее число отечественных лошадей выступают в юниорском, юношеском и детском спорте. Именно эти группы всадников выездки обеспечивают в настоящее время спрос на лошадей разных пород и направлений, разводимых в России. Благодаря этим группам, популяризирующим отечественных лошадей, может и дальше поддерживаться система подготовки и выездки молодых лошадей, развиваться институт тренерского и берейторского мастерства. Хорошим примером для оптимизма и веры в отечественное коннозаводство и конный спорт могут служить результаты Инессы Меркуловой на полукровном Мистере Икс, рождённом в КФХ «Тракен» от тракененского Эгеюса. Эта пара с 2013 по 2021 годы успешно представляла нашу страну на крупнейших чемпионатах Европы и Мира и входила в десятку лучших всадников мира. К сожалению, в целом, несмотря на использование лошадей знаменитых европейских брендов, результаты наших всадников на международном уровне довольно скромные.

Тем не менее есть множество способов вывести конный спорт на новый уровень развития и одновременно поддержать отечественное коннозаводство, в том числе разработка системы премирования и материального стимулирования тренерских кадров во всех регионах страны, проведение соревнований среди детей и юношества с высоким призовым фондом по качеству посадки и корректности управления лошастью, разработка компьютерных программ для объективной оценки посадки при выполнении различных элементов выездки, поощрение всадников, выступающих на лошадях исконных русских пород, параллельные зачёты с высоким призовым фондом для лошадей отечественных пород. Всё это могло бы стать хорошим стимулом для будущего развития отечественной выездки и коннозаводства в условиях изоляции от стран Европы в которых этот вид конного спорта высоко развит

#### Выводы.

1. Основа любого спорта - это группы «юноши» и «дети» - ежегодно пополняющие массу любителей конного спорта и служащие будущим источником для групп «А» и «Б». На долю лошадей, выступающих в этих группах, приходится 35% в юношеском и 30,9% в детском спорте.

2. Тракненская порода составляет большинство среди других отечественных и зарубежных пород по числу представителей в выездке – 197 голов. На втором месте российская популяция ганноверской породы – 138 голов и на третьем – голландская полукровная – 112 голов.

3. В детском и юношеском спорте преобладают лошади, рождённые в России, а значит влияют на развитие и дальнейшее существование этих пород. Наиболее широко используются тракненская, ганноверская, русская верховая. Число лошадей, рождённых в Европе минимально.

4. В юниорском спорте и в группе «А» по численности и наибольшему среднему баллу работоспособности преобладают лошади голландской породы (KWPN). В группе «А» на втором месте по численности вестфальские и на третьем – ганноверские лошади из Германии. В юниорском спорте после голландцев популярны тракены и российские ганновераны.

5. В группе «Б» наиболее популярны немецкие ганновераны – 40 голов, KWPN – 39 голов и тракены – 31 голова. По наибольшему среднему баллу лидируют лошади голландской породы, ольденбургские и латвийские спортивные.

6. Более 70% лошадей, выступающих за Москву и Московскую область рождены в Европе. Лошади местных и не рысистых пород составляют здесь меньшинство.

#### Список литературы.

1. Бегунова А.И. В звонком топоте копыт. Прошлое и настоящее советского конного спорта// - М.: Физ.-ра и спорт, 1989. - 193 с.

2. Жирнова М.В. История конного дела и классической выучки в России и в СССР// - М.: URSS, 2019. – 124.

3. Хромова О. Время собирать олимпийские камни // Коневодство и кон. спорт. - 2008. - № 5. - с. 32-36.

4. Рейтинг по выездке equestrian.ru: спорт//URL: <http://www.https://www.equestrian.ru/sport/dressage/ratings/BT/> (дата обращения: 20.02.2023).