

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ КОНЕВОДСТВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 марта 2025 года № 6

О присуждении Шараськиной Ольге Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Актуализация норм и рационов питания спортивных лошадей в условиях Российской Федерации» по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, принята к защите 13 декабря 2024 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.1.010.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства» Министерства науки и высшего образования, 391105, Российская Федерация, Рязанская область, Рыбновский район, п. Дивово, приказ Минобрнауки России о разрешении создания диссертационного совета № 2113/нк от 14.11.2023 г.

Соискатель Шараськина Ольга Геннадьевна, 18 апреля 1979 года рождения.

В 2001 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального

образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» по специальности зооинженер.

В 2004 году соискатель окончила аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.01 «Разведение, селекция, генетика и воспроизводство сельскохозяйственных животных» защитила в 2006 г. в диссертационном совете, созданном на базе ГНУ Всероссийского научно-исследовательского института генетики и разведения сельскохозяйственных животных (ГНУ ВНИИРГЖ),

Работает доцентом кафедры профессиональной аттестации и внедрения инноваций Академии менеджмента и агробизнеса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» на кафедре крупного животноводства.

Научный консультант – доктор сельскохозяйственных наук, доцент, почетный работник агропромышленного комплекса России Алексеева Евгения Ивановна, профессор кафедры крупного животноводства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты:

- Мирошников Сергей Александрович, доктор биологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, федеральное государственное

образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», ректор;

- Иванов Реворий Васильевич, доктор сельскохозяйственных наук, Якутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства ФИЦ «Якутский научный центр Сибирского отделения РАН», лаборатория селекции и разведения лошадей, заведующий;

- Болаев Валерий Канурович, доктор сельскохозяйственных наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства», отдел продуктивного коневодства и верблюдоводства, заведующий дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Буряковым Николаем Петровичем, доктором биологических наук, профессором, заведующим кафедрой кормления животных, и Ксенофонтовой Анжеликой Александровной, кандидатом биологических наук, доцентом, доцентом кафедры кормления животных указала, что диссертационная работа Шараськиной Ольги Геннадьевны представляет законченную научную квалификационную работу, выполненную автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне на актуальную тему и соответствует требованиям предъявляемым к диссертационным работам. Результаты диссертации имеют не только научное, но и практическое значение. Научные данные диссертационной работы следует использовать для совершенствования технологии кормления спортивных лошадей и ремонтного молодняка спортивных пород, а также при обучении профильных специалистов в аграрных ВУЗах и колледжах.

Соискатель имеет 106 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 30 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях опубликовано 14 работ. В числе научных работ соискателя: 1 патент на полезную модель, 1 рекомендации, 1 методическое указание, 4 учебника, 24 учебных пособий, 2 статьи, опубликованы в изданиях, индексируемых в международной базе Scopus, 1 - в издании, индексируемом в международной базе Web of Science; 34 - в российских журналах, 38 - в сборнике научных трудов, материалах российских и международных конференций. 25 работ опубликованы в единоличном авторстве, 81 - в соавторстве. Общий объем публикаций – 16,38 печатных листа, авторский вклад – 13,88 печатных листа. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Шараськина, О. Г. Совершенствование режимов организации кормления лошадей через развитие учебной дисциплины "Кормление лошадей" при реализации программ дополнительного профессионального образования / О. Г. Шараськина, Т. Н. Головина // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2020. – № 61. – С. 105-112. – DOI 10.24411/2078-1318-2020-14105.
2. Шараськина, О. Г. Опыт организации кормления лошади с дисфагией, вызванной микозом воздухоносного мешка / О. Г. Шараськина, Ю. С. Бганцева // Международный вестник ветеринарии. – 2020. – № 3. – С. 99-104. – DOI 10.17238/issn2072-2419.2020.3.99.
3. Шараськина, О. Г. Затраты энергии на выполнение работы и их восполнение за счет рациона у лошадей в классических видах конного спорта / О. Г. Шараськина, Т. Н. Головина, Е. А. Назарова // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2021. – № 4(65). – С. 95-102. – DOI 10.24412/2078-1318-2021-4-95-102.
4. Шараськина, О. Г. Влияние кормления и рабочих нагрузок на динамику изменения уровня глюкозы в крови у лошадей орловской рысистой

- породы / О. Г. Шараськина // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. – 2021. – № 1. – С. 106-109. – DOI 10.17238/issn2072-6023.2021.1.106.
5. Шараськина, О. Г. Анализ особенностей организации кормления лошадей в современных условиях / О. Г. Шараськина, Т. Н. Головина // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2022. – № 2(67). – С. 110-119. – DOI 10.24412/2078-1318-2022-2-110-119.
 6. Шараськина, О. Г. Влияние введения в рацион спортивных лошадей комбикормов из термически обработанного зерна на показатели работоспособности / О. Г. Шараськина // Международный вестник ветеринарии. – 2022. – № 1. – С. 83-88. – DOI 10.52419/issn2072-2419.2022.1.83.
 7. Шараськина, О. Г. Особенности диетического кормления спортивных лошадей с заболеваниями опорно-двигательного аппарата / О. Г. Шараськина, Ю. С. Бганцева // Международный вестник ветеринарии. – 2022. – № 3. – С. 100-105. – DOI 10.52419/issn2072-2419.2022.3.100.
 8. Шараськина, О. Г. Влияние беззернового типа кормления жеребят на биохимические показатели крови / О. Г. Шараськина // Генетика и разведение животных. – 2022. – № 2. – С. 99-106. – DOI 10.31043/2410-2733-2022-2-99-106.
 9. Шараськина, О. Г. Оценка содержания энергии в рационах лошадей, используемых в различных дисциплинах конного спорта, при одинаковом уровне нагрузок / О. Г. Шараськина // АгроЗооТехника. – 2022. – Т. 5, № 1. – DOI 10.15838/alt.2022.5.1.5.
 10. Шараськина, О. Г. Влияние режима содержания спортивных лошадей на переваримость питательных веществ рациона / О. Г. Шараськина // АгроЗооТехника. – 2022. – Т. 5, № 3. – DOI 10.15838/alt.2022.5.3.2.
 11. Шараськина, О. Г. Факторы, влияющие на скорость поедания лошадьми концентрированных кормов / О. Г. Шараськина, Т. Н. Головина //

- Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2023. – № 1(70). – С. 69-78. – DOI 10.24412/2078-1318-2023-1-69-78.
12. Шараськина, О. Г. Переваримость питательных веществ рациона у лошадей при использовании комбикормов на основе микронизированного зерна / О. Г. Шараськина, Е. И. Алексеева, А. А. Фисенко // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2023. – № 5(74). – С. 94-103. – DOI 10.24411/2078-1318-2023-5-94-103.
13. Шараськина О. Г. Особенности потребления сена лошадьми при организации неограниченного, свободного доступа к нему/ О. Г. Шараськина, Е. И. Алексеева // Коневодство и конный спорт. – 2024. – №1. – С.17-19. – DOI 10.25727/HS.2024.1.60252.
14. Шараськина, О. Г. Потребность в энергии спортивных и досуговых лошадей при разных уровнях рабочей нагрузки / О. Г. Шараськина, Е. И. Алексеева // Коневодство и конный спорт. – 2024. – № 4. – С. 38-39. – DOI 10.25727/HS.2024.4.60754.
15. Sharaskina, O. Blood glucose dynamics after feeding in the Orlov trotter horses in the conditions of the training center in preparation for trotter-racing / O. Sharaskina // Journal of Animal Science. – 2021. – Vol. 99, No. S3. – P. 356-357. – DOI 10.1093/jas/skab235.653.
16. Effects of Replacing Cereal Concentrates with Grain-Free Feeds on Growth and Development of Weaned Foals / O. G. Sharaskina, T. N. Golovina, M. T. Moroz [et al.] // AgroTech. AI, Big Data, IoT. – Singapore: Springer Singapore, 2022. – P. 215-224. – DOI 10.1007/978-981-19-3555-8_22.

На автореферат поступили отзывы:

- от доктора сельскохозяйственных наук, профессора, академика РАН, профессора кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО «Российский

государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева» Юлдашбаева Юсупжан Артыковича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, профессора, главного научного сотрудника отдела кормления и кормопроизводства ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный аграрный центр» Семенова Владимира Владимировича и доктора сельскохозяйственных наук, профессора, главного научного сотрудника отдела кормления и кормопроизводства ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный аграрный центр» Мариныч Александра Павловича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, заведующего отделом кормления ФГБНУ ФНЦ «Всероссийский научно-исследовательский технологический институт птицеводства» Манукяна Вардгес Агавардовича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, профессора, профессора кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова» Кибкало Леонида Ильича и кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры общей зоотехнии, декана зооинженерного факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова» Бугаева Сергея Петровича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, доцента кафедры зоотехнии ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный аграрный университет им. В.Н. Полецкова» Багно Ольги Александровны;

- от доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» Кисляковой Елены Муллануровны и кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» Басс Светланы Петровны;

- от доктора сельскохозяйственных наук, профессора, профессора кафедры частная зоотехния, разведение и генетика ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» Поздняковой Веры Филипповны;

- от доктора биологических наук, профессора, заведующего кафедрой морфологии, акушерства и терапии ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет» Семенова Владимира Григорьевича и доктора ветеринарных наук, доцента, профессора кафедры морфологии, акушерства и терапии ФГБОУ ВО «Чувашский ГАУ» Никитина Дмитрия Анатольевича;

- от доктора биологических наук, профессора, заведующего кафедрой биоэкологии и физиологии сельскохозяйственных животных ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» Зайцева Владимира Владимировича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, доцента, заведующего кафедрой биологии, экологии, генетики и разведения животных ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет» Ермоловой Евгении Михайловны и кандидата сельскохозяйственных наук, доцента, доцента кафедры птицеводства ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет» Ермолова Сергея Михайловича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры «Зоотехния и ветеринарно-санитарная экспертиза» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова» Айсанова Заурбека Магомедовича и кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры «Зоотехния и ветеринарно-санитарная экспертиза» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова» Глейншевой Мадины Гамовны;

- от доктора сельскохозяйственных наук, профессора, профессора кафедры кормления, разведения, зоогигиены и производства продуктов

животноводства ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» Шарвадзе Роини Левановича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, профессора, профессора кафедры агротехнологий и ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет, ГАГУ» Шевченко Сергея Александровича;

- от доктора биологических наук, профессора, профессора кафедры биологии, генетики и разведения животных ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» Хаертдинова Равиля Анваровича и доктора биологических наук, доцента, доцента кафедры кормления ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»;

- от доктора сельскохозяйственных наук, доцента, доцента кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» Бурцевой Светланы Викторовны;

- от доктора сельскохозяйственных наук, заместителя коммерческого директора производственного объединения «Сиббиофарм» Швыдкова Александра Николаевича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, доцента, доцента кафедры кормления и разведения животных ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» Сафронова Сергея Леонидовича;

- от доктора сельскохозяйственных наук, Почетного работника науки и техники РФ, профессора, декана аграрного факультета ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им.Б.Б. Городовикова» НатYROва Аркадия Кануровича;

- от кандидата ветеринарных наук, доцента, доцента кафедры кормления животных и общей биологии ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Пономаревой Марии Евгеньевны и кандидата ветеринарных наук, доцента, доцента базовой кафедры

частной зоотехнии, селекции и разведения животных ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Ходусова Александра Анатольевича;

- от кандидата биологических наук, ведущего научного сотрудника Всероссийского научно-исследовательского института генетики и разведения сельскохозяйственных животных – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ им. академика Л.К. Эрнста» Никиткиной Елены Владимировны.

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что соискателем получены новые данные о нормах потребности в энергии спортивных лошадей, используемых в классических видах конного спорта и хобби-направлении, о влиянии комбикормов из термически обработанного зерна на интерьерные показатели и работоспособность. Доказана возможность выращивания спортивного молодняка без использования зерновых концентратов.

Результаты исследований имеют большое научно-теоретическое и практическое значение для коневодства. Выводы носят конкретный характер, логично и аргументированно вытекают из приведённых в диссертации материалов и отвечают на вопросы, поставленные в цели и задачах диссертационной работы. Актуальность темы исследований, научная новизна, объём работы, её теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, предъявляемым к докторским диссертациям.

В отзыве доктора сельскохозяйственных наук В.В. Семенова и доктора сельскохозяйственных наук А.П. Мариныч имеются замечания: 1 - о неудачной формулировке в «научной новизне» на странице 6 автореферата в 3-м и 6-м выводах; 2 - на С.11 в «Общей схеме исследований» отсутствуют классические понятия контрольного и

опытных вариантов групп лошадей по использованию рационов кормления; аналогичные пояснения требуются по биохимическому статусу крови (С.22) и морфологическим показателям крови (С.35) перед началом эксперимента; при кормлении лошадей различного статуса, разработанными рационами отсутствует экономическое обоснование.

В отзыве кандидата ветеринарных наук М.Е. Пономаревой и кандидата ветеринарных наук А.А. Ходусова имеются вопросы: 1 - насколько существенно варьируются нормы кормления в зависимости от породы и специализации спортивных лошадей; 2 - каким образом термическая обработка зерна влияет на структуру микрофлоры пищеварительного тракта лошадей?

В отзыве доктора сельскохозяйственных наук А.Н. Швыдкого имеются замечания: 1 - На стр. 18 п. 3.3.1. на стр. 19 п. 3.3.2. автореферата речь идет о частичной и полной замене зернового концентрата на комбикорм из термически обработанного зерна. Вообще, из известных недостатков применения зерна в рационах коней, особенно пшеницы, наиболее существенным является соотношение кальция и фосфора, приводящее к дисбалансу и дефициту кальция. Поскольку, в данной работе при оценке рационов приводятся соотношения объемистой и концентрированной частей рациона, показатели ОЭ и СВ, а состав и питательность комбикорма не раскрывается, возникает вопрос соотношения составов качественных показателей опытного и контрольного рационов; 2 - Важным составляющим овса являются незаменимые аминокислоты, холин, авеин, благодаря которому кони имеют игривость, что особенно важно для ипподромных, спортивных лошадей. Комбикорм, который предназначен для замены злаковой зерновой части имеет те же компоненты в составе? 3 - В связи с тем, что рассматриваемые в диссертационной работе направления использования лошадей являются, в основном, коммерческими, предполагающими использование лошадей для получения экономической выгоды, насколько

экономически выгоднее использование новых норм и рационов кормления лошадей в различных направлениях использования?

В отзыве кандидата биологических наук Е.В. Никиткиной имеется замечание: 1 - в таблицах степень достоверности указана звездочками и не понятно какие показатели сравнивали между собой. Хотелось бы видеть обозначения буквами над сравниваемыми значениями. Также имеется вопрос - не совсем понятно как определяли степень нагрузки, по каким параметрам делили на легкую, среднюю и тяжелую?

В отзыве доктора сельскохозяйственных наук, С.Л. Сафронова имеется замечание: необходимо пояснение от соискателя по методике расчета различий между показателями и установленному уровню значимости, по которым сформулированы выводы о достоверности выявленных значений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой научной квалификацией и компетенцией учёных, подготавливающих отзывы на диссертацию, их большим опытом научной работы в области кормления и коневодства, заслуженным авторитетом выбранных учёных и выбранной ведущей организации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция оптимизации технологии кормления спортивных лошадей, способствующая повышению переваримости питательных веществ рациона, улучшению рабочих качеств, поддержанию здоровья и работоспособности;

предложены новые подходы к повышению работоспособности и поддержанию оптимальных кондиций и здоровья спортивных лошадей за счет уточнения норм потребности в энергии у спортивных лошадей, использования новых видов кормов, оптимизации технологии кормления и выращивания спортивного молодняка;

доказана эффективность использования в рационах спортивных лошадей комбикормов из термически обработанного зерна и перспективность использования беззерновых рационов при выращивании спортивного молодняка орловской рысистой породы;

введены новые значения норм потребности в обменной энергии для спортивных лошадей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о влиянии выбора кормов, режима кормления содержания и эксплуатации на показатели рабочих качеств спортивных лошадей;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых зоотехнических, физиологических, биохимических и статистических методов исследований, дополненный современными методами оценки кондиций лошадей и учета расхода энергии лошадей во время работы;

изложены положения и факты, формирующие представление о современном состоянии и тенденциях в сфере организации кормления спортивных лошадей;

раскрыто несоответствие рекомендуемых детализированных норм кормления спортивных лошадей верховых и рысистых пород потребностям и фактическому потреблению энергии лошадьми спортивного направления;

изучено влияние комбикормов из термически обработанного зерна на показатели переваримости, биохимические и рабочие качества спортивных лошадей; влияние режима кормления и эксплуатации лошади на переваримость и биохимические показатели; влияние беззерновых рационов на показатели роста и развития спортивного молодняка;

проведена модернизация технологии кормления спортивных лошадей, обеспечивающая повышение эффективности использования

энергии рационов, улучшение показателей рабочих качеств; технологии кормления молодняка спортивных пород, обеспечивающая нормальный рост и развитие, и профилактику заболеваний опорно-двигательного аппарата, связанных с развитием.

значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены технология использования комбикормов из термически обработанного зерна в ООО «Конный завод «Серп», ООО «Максихорс»; технология использования беззерновых концентратов при выращивании спортивного молодняка в ООО «Конный завод «Серп»; методика организации рациона для снижения и контроля живой массы лошадей с метаболическим синдромом в АО НПП «ПолиЭко»; научные разработки и положения диссертационного исследования внедрены и используются в ООО «Компания «Гран-При», в учебном процессе Академии менеджмента, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» и ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины»; при написании учебных пособий;

определены перспективы практического применения полученных в результате проведенных исследований значений показателей обменной энергии для спортивных лошадей;

создана система практических рекомендаций по нормированию обменной энергии, грубых кормов; использованию комбикормов из термически обработанного зерна и беззерновых концентратов;

представлены предложения для практического использования при организации кормления и нормировании питания спортивных лошадей и молодняка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: результаты получены на сертифицированном оборудовании, на основе использования стандартных

методов и лабораторных анализов, проведенных в лицензированных диагностических лабораториях, показана воспроизводимость результатов исследования при отборе материала в различных коневодческих хозяйствах;

теория построена на известных проверяемых данных и согласуется с опубликованными в зарубежных источниках экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики кормления лошадей в хозяйствах страны и за рубежом, и на обобщении передового опыта в спортивном коневодстве;

использованы как общепринятые подходы к решению поставленных задач исследования, так и современные методики сбора и обработки информации;

установлено частичное качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, опубликованных ранее по сходной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации; достоверность результатов работы подтверждается большим объёмом проведенных исследований, значительной по численности, репрезентативной выборкой животных, включенных в исследование, а также результатами статистической обработки полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

автором самостоятельно был сделан обзор литературы по теме исследований, проанализировано современное состояние проблемы, сформулированы цели и задачи исследования, проведены экспериментальные исследования, анализ и обработка полученных данных, их обобщение и интерпретация, формулировка выводов. Выводы и рекомендации обоснованы данными, полученными экспериментальным путем. Автор принимал участие на всех этапах работы: организации и проведении экспериментальных исследований, отборе проб, подготовке

материала, обработке, обобщении и анализе результатов. Печатные работы по теме диссертации были подготовлены автором самостоятельно и в соавторстве.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

В отзыве ведущей организации отмечено:

1. В общей схеме исследований (Рис. 1, с. 52) не предусмотрена производственная проверка. Почему? В разделе «Материал и методы исследований» (с. 67 и далее) не представлены состав, питательность суточных рационов для подопытных животных и их соответствие отечественным и иностранным (INRA, 2012) нормам кормления (табл. 3, с. 67, с. 67 и далее).
2. На с. 64 диссертации соискатель указывает, что при определении содержания обменной энергии в сене после вымачивания в воде в течении 30 мин. Энергетическая ценность снижается на 5%, а в течении 60 мин. – на 7,5%, ссылаясь на источник литературы. У Вас диссертация по кормлению, необходимо было определить самостоятельно химический состав, на основании чего затем рассчитать содержание обменной энергии.
3. Необходимо объяснить (с. 72 диссертации), как питательность беззерновых гранул оказалось равной питательности зернового комбикорма при равном содержании протеина, несколько более высоком содержании жира, но содержащего в 2,8 раза больше сырой клетчатки и в 7,83 раза меньше сахара и крахмала?
4. В таблице 27 (с. 136) диссертации представлена переваримость питательных веществ рационов лошадей, где указано, что переваримость органического вещества ниже, чем сухого, такого быть не может, так как в состав сухого вещества входит кроме органического вещества и зола. Известно, что переваримость золы существенно ниже органики. Чем Вы можете объяснить

полученные результаты?

5. Согласно данным питательности концентрированных кормов в табл. 31 (с. 155), содержание органического вещества в зерновом комбикорме составила 75,1%, в то время как в беззерновом – 48,3%. Тогда 26,8% приходится на какое питательное вещество?
6. Выводы и предложения производству необходимо конкретизировать, а в предложениях производству привести состав беззерновых концентратов.
7. При формировании подопытных групп не соблюдалось требование аналогичности лошадей, так, на с. 60 соискатель сообщает, что в одной группе полукровных лошадей были животные в возрасте от 2 до 9 лет ($3,9 \pm 2,7$), в другой – в возрасте от 3 до 12 лет ($7,6 \pm 2,4$). Одна содержалась в условиях конного завода в Калужской области, другая - в условиях спортивного клуба в Ленинградской области, что нельзя признать методически верным.
8. Существуют требования к питательности комбикормов для лошадей, так, для спортивных и тренируемых должно содержаться при влажности 14%, протеина – 13 – 15,5%, клетчатки – не более 15%, соблюдая при этом нормы ввода компонентов. Как трактовать данные в автореферате (с. 19) – жом сухой – 5%, масло растительное – 2%? (Ю.А. Пономаренко, В.И. Фисинин, И.А. Егоров «Корма, биологически активные вещества, безопасность», 2013, Минск, Белстан, 2013, 872 с.). Насколько испытуемые комбикорма и концентраты сопоставимы с нормами?
9. При изложении обзора литературы по изучаемому вопросу следовало указывать источники цифрами в квадратных скобках, в список литературы не включать учебные пособия, а цитировать научные работы за последние 20 лет (1929, 1934, 1955, 1956) (8, 44, 49, 78, 81, 86, 91, 92 и т.д.).

10. В работе часто встречается терминология, не приемлемая в зоотехнической науке (перевариваемость – с. 21, 28, 38, 50; косметический эффект - с. 21; ни о чем – с. 25; усваиваемость – с. 41; термобарический – с. 48; тяжело работающие лошади – с. 182 и т.д.

В отзыве официального оппонента доктора биологических наук Мирошникова С.А. отмечено:

1. Почему, по мнению автора, потребление сена находится в обратно пропорциональной зависимости от наличия выгула. Так при содержании лошадей «без выгула» или с «ограниченным размером выгульной площадки» потребность в сене составляет 2,0 – 2,4 кг на 100 кг живой массы, а для лошадей, имеющих активный выгул только 1,64 кг.
2. Хотелось бы уточнить, по выводу №3, о несоответствии существующих норм кормления спортивных не скаковых и хобби-класса лошадей по потребности в обменной энергии фактическому потреблению, в норме. Рассматривались ли значения концентрации обменной энергии в рационе как показателя прямо пропорционального эффективного использования в межуточном обмене. Очевидно, что уровень энергетического питания лошадей в зависимости от физической нагрузки необходимо приводить в совокупности с данными о концентрации обменной энергии в рационе.
3. Вывод о различиях в питательности овса и комбикорма, произведенного из микронизированного зерна, следовало приводить в совокупности с данными о питательности овса, которая может меняться от 9,0 до 14,5 МДж/кг СВ, по доступной для обмена энергии.
4. Вывод о более высокой переваримости сухого и органического вещества рациона у спортивных лошадей, имеющих ежедневный

выгул, в сравнении с животными без выгула, следовало бы дополнить информацией о составе и уровне сырой клетчатки в рационах этих животных в период выращивания.

5. При изложении вывода №5 автору следовало более детально описать фактор физической нагрузки по величине интенсивности. Это исключило бы трактовку вывода для всех случаев физической нагрузки. Очевидно, что если учитывать специфически-динамической действие корма и особенности энтерального гомеостаза физическая нагрузка высокой интенсивности способна негативно повлиять на переваримость пищи.

В отзыве официального оппонента доктора сельскохозяйственных наук Иванова Р.В. отмечено:

1. Уточните характеристики лошадей, которые были отнесены к группе «хобби-класса». Лошади каких пород, направления и характера использования вошли в данную группу?

2. В разделе 3.1.3. «Особенности организации кормления лошадей в коневодческих хозяйствах Российской Федерации» приводятся данные по состоянию на 2022 год. Насколько они актуальны на сегодняшний день, учитывая, что изменилась доступность импортных комбикормов и добавок?

3. При оценке изменений уровня глюкозы в крови лошадей после кормления, учитывались ли количество и состав корма?

4. В первом предложении производству приведены значения рекомендуемых норм потребления обменной энергии для спортивных и хобби лошадей без работы, при легких и средних нагрузках. Для всех ли регионов Российской Федерации данные нормы будут актуальны?

5. В предложениях производству говорится, что комбикорма на основе термически обработанного зерна позволяют повысить эффективность использования питательных веществ рациона за счет

улучшения переваримости и снизить количество концентрированных кормов. А какова экономическая эффективность от их использования?

6. Есть ли экономический эффект от замены зерновых концентратов на беззерновые корма в опыте по выращиванию спортивного молодняка?

7. На страницах 96, 97 и 98, рисунки №№16, 17 и 18 в легенде графиков не везде сделан перевод на русский язык обозначения «Линия тренда».

8. На графике рис. 27 (стр. 140) ось ординат не имеет цифровых значений. Цвета подобраны неудачно, график трудно читаем.

9. В работе встречаются орфографические ошибки и стилистические погрешности.

В отзыве официального оппонента доктора сельскохозяйственных наук Болаева В.К. отмечено:

1. В названии табл. 1 указано: «Нормы потребности «теплокровных», «холоднокровных»... лошадей...». Может стоило использовать общепринятую классификацию и написать «полукровных верховых и рысистых» и «тяжеловозов», т.е. так, как это дано в расшифровке определений по тексту?
2. В разделе 3.4. представлены результаты научно-хозяйственных опытов по использованию комбикормов из термически обработанного зерна, но в первом опыте использовался импортный комбикорм из экструдированного и микронизированного зерна, а во втором – комбикорм только из микронизированного зерна. Имеет ли значение вид термической обработки зерна? И можно ли утверждать, что результаты, полученные в опытах с микронизированными кормами, будут актуальны для экструдированных или экспандированных кормов?

3. Есть ли экономический эффект от сокращения количества концентрированных кормов при использовании комбикорма из термически обработанного зерна?
4. В разделе 3.5.2. «Приемы диетического кормления для поддержания работоспособности спортивных лошадей при метаболическом синдроме» приводится результат использования экспериментального рациона, при использовании которого у лошади было отмечено снижение активности в работе, которая восстановилась после использования добавки с L-карнитином. Почему была использована именно эта добавка и есть ли физиологическое обоснование её действия в отношении восстановления работоспособности?
5. В работе встречаются опечатки, так на рис. 27 на оси графика вместо цифровых значений напечатан текст, а на рис. 16, 17 и 18 не обозначение линий не переведено на русский язык.

Соискатель Шараськина О.Г. согласилась с рядом замечаний, дала подробные ответы на заданные ей в ходе заседания вопросы и исчерпывающие пояснения на полученные замечания.

На заседании 25 марта 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Шараськиной О.Г. ученую степень доктора сельскохозяйственных наук за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значение для развития отрасли знаний по зоотехнии, по разработке научных основ совершенствования племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, участвовавших в заседании, из

15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета _____



(Калашников Валерий Васильевич)

Ученый секретарь

диссертационного совета _____



(Зайцев Александр Михайлович)

26 марта 2025 года