

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ КОНЕВОДСТВА
(ГНУ ВНИИК)

Утверждено:
Селекционным центром
(ассоциацией) по
орловской рысистой
породе


Руководитель СЦ
Калинкина Г.В.

Утверждено:
Ученым советом
ВНИИ Коневодства
28 декабря 2015 г.
протокол № 4

Согласовано:
директор ВНИИК
д.с.-х.н., профессор,
академик РАН


Калашников В.В.

**ПЛАН ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЫ С ОРЛОВСКОЙ
РЫСИСТОЙ ПОРОДОЙ ЛОШАДЕЙ НА 2016-2025 г.г.**

Исполнитель:
ст.н.с. ВНИИ коневодства
канд. с.х. наук
Калинкина Г.В.

Дивово, 2015

План племенной работы с орловской рысистой породой лошадей на 2016 - 2025 годы разработан **Калинкиной Г.В.** - зав. отделом селекции ВНИИ коневодства, кандидатом сельскохозяйственных наук.

В составлении Плана принимали участие:

Крешихина Валентина Васильевна – научный сотрудник ВНИИК;

Орлова Юлия Александровна – старший научный сотрудник ВНИИК, кандидат сельскохозяйственных наук;

Махмутова Оксана Николаевна – младший научный сотрудник ВНИИК;

Материалы Плана племенной работы с орловской рысистой породой лошадей на период с 2016 по 2025 годы доложены и одобрены на заседании Совета по племенной работе с орловской рысистой породой лошадей 23 января 2016 года.

Содержание

Введение	4
1. Цели разведения, распространенность и численность орловского рысака.	4-6
2. Итоги внедрения предшествующего селекционного плана	6-10
3. Характеристика молодняка ставок 2006-2010 годов рождения, выращенного в племенном ядре и массиве породы	10-17
4. Характеристика производящего состава племенного ядра породы	17-26
5. Сравнительная характеристика производящего состава племенного ядра и массива породы.	26-29
6. Характеристика структурных единиц породы	29-56
7. Отбор	57-61
8. Подбор	61
9. Плановая часть	62
9.1. Оценка и отбор по фенотипу	62-72
9.2. Оценка и отбор по генотипу	72-75
9.3. Подбор	75-79
9.4. Методы разведения	79-86
10. Организационные мероприятия	87-88
11. Племенной учет	88-89
Заключение	89
Список литературных источников	90
Приложения	91-115

Введение.

Племенная работа с орловской рысистой породой лошадей координируется посредством разработки долгосрочных селекционных программ.

Первый селекционный план для орловской рысистой породы лошадей был составлен профессором Виттом В.О. в 1937 году, однако не был издан и остался в рукописи.

Автором следующего плана, разработанного в 1940 году, был Воронцов М.Н.

В 1950 году А.П. Исуповым были разработаны "Основные положения по племенной работе с орловской рысистой породой". Фактически это был первый изданный план племенной работы с породой. Впоследствии "Основные положения" были дополнены профессором И.И. Лакозой по данным на 1956 - 1958 гг.

Следующие селекционные программы, на 1965-1975; 1978-1987; 1988-1997 годы были составлены профессором Рождественской Г.А., на 1999-2008 – доцентом Калинкиной Г.В.

Селекционный план по совершенствованию лошадей орловской рысистой породы на период 2016-2025 годы впервые разработан с учетом состояния племенного ядра и массива породы. Такой подход позволяет понять процессы, происходящие в отечественной породе, вскрыть ее резервы для дальнейшего совершенствования.

1. Цели разведения, распространенность и численность орловского рысака.

Цели разведения орловского рысака на протяжении десятилетий остаются практически неизменными, с той лишь разницей, что в соответствии с требованиями рынка меняются приоритеты в направлении селекции. В наши дни орловский рысак по-прежнему востребован в качестве улучшателя массового коневодства, но эта роль отошла на второй план. Высокий спрос сохраняется на лошадь для племенного воспроизводства и ипподромных испытаний, формируется рынок на лошадей для пользовательских целей (досуговые развлечения), классических видов конного спорта. Покупателей привлекает прочность, надежность, неприхотливость в содержании и доступная цена на орловских рысаков.

Орловская рысистая порода разводится в условиях ограниченного генофонда, большая и лучшая часть представителей этой породы сосредоточена на территории Российской Федерации, еще одна ценная часть породы сконцентрирована на Украине.

У себя на родине орловский рысак стал поистине народной лошадью, его популярность неуклонно растет. Пропорционально популярности увеличивается число желающих заниматься разведением лошадей национальной породы, поэтому прослеживается устойчивая тенденция к повышению численности племенных кобыл

(График 1). Выращиванием племенных лошадей орловской рысистой породы занимаются 258 юридических и физических лиц.

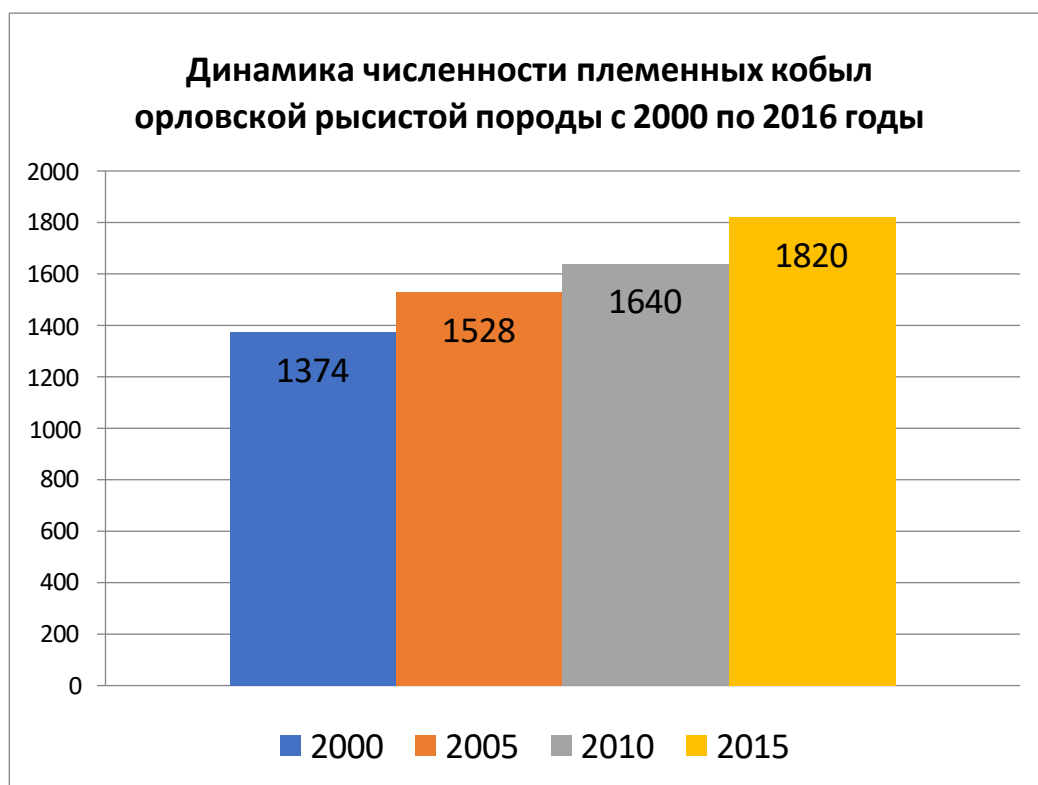


График 1. Динамика численности племенных кобыл орловской рысистой породы с 2000 по 2016 годы

Следует отметить, что среди всех заводских пород лошадей, разводимых на территории Российской Федерации, только в трех из них численность маток превышает тысячу голов: орловская рысистая (1820) русская, американская и французская рысистые (1700), чистокровная верховая (1437). Согласно международной классификации Комиссии по генетическим ресурсам животных ФАО, орловский рысак остается в уязвимом статусе, в связи с тем, что относится к числу пород, чей генофонд, в случае утраты, будет невозполнимым.

Орловского рысака разводят в 47 регионах страны, расположенных в 7 Федеральных округах. Самым крупным по численности маток и количеству коннозаводчиков считается Сибирский Федеральный округ. Становится популярным орловский рысак в Южном Федеральном округе.

Постепенно формируется спрос на орловского рысака на внешнем рынке, все больший интерес к нему проявляют страны азиатского региона (таблица 1). В то же время, дальнейшая судьба проданных в дальнее зарубежье лошадей остается неизвестной и становится очевидным тот факт, что возможности пополнения зарубежным генофондом

в отличие от русского рысака, у орловского рысака весьма ограничены и приходится надеяться только на внутренние ресурсы породы.

Таблица 1. Экспорт орловских рысаков за период с 2005 по 2015 годы.

Страна-импортер	Количество реализованного поголовья орловских рысаков по годам											Итого
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Германия	8				3							11
Финляндия	1	1	1									3
Латвия			2									2
Эстония			1									1
Чехия			1							1		2
США			2									2
Венгрия				4								4
Литва					2							2
Монголия					5	24			4			33
Казахстан					17	15						32
Франция					1							1
Великобритания						1						1
Австрия						10						10
Корея (КНДР)						20			27	15	39	101
Китай							1	1	14		14	30
Молдова								1				1
Итого	9	1	7	4	28	70	1	2	45	16	53	236

Исходя из целей разведения породы, к орловскому рысаку предъявляются следующие требования: резвая, при этом достаточно крупная костистая лошадь, крепкой конституции, нарядных форм, добронравная, неприхотливая.

Современный орловский рысак – крупная гармонично сложенная лошадь. У нее средних размеров сухая, широкая во лбу с выразительными глазами голова, высоко поставленная «лебединая» шея, длинная и прямая спина, широкий круп, крепкий костяк и хорошо развитая мускулатура. Орловские рысаки обладают крепкой и в основном сухой конституцией, уравновешенным и энергичным темпераментом.

Порода разводится в чистоте, любые виды скрещивания запрещены, Государственная книга племенных лошадей орловской рысистой породы для регистрации помесей закрыта.

2. Итоги внедрения предшествующего селекционного плана

В советский период все поголовье лошадей орловской рысистой породы разделяли на племенное ядро и массив. В племенное ядро входила лучшая часть породы, сосредоточенная в конных заводах. Разработка селекционных программ и координация селекционной работы проводились только с учетом состояния племенного ядра. Численный и качественный состав маток и жеребцов-производителей в конных заводах обеспечивал автономное развитие племенного ядра, т.е., за редким исключением, без

привлечения племенного материала из хозяйств массива породы. По существу, племядро представляло собой микропороду, где присутствовали производители всех культивируемых в породе линий, за счет этого, конные заводы обеспечивали себя жеребцами-производителями и в одностороннем порядке поставляли племенным фермам колхозов и совхозов, Госконюшням, племрассадникам, качественный племенной материал. Именно конные заводы оказывали влияние на микроэволюцию породы, обеспечивая ее прогрессивное развитие. Процентное соотношение кобыл в племядре и массиве породы составляло 75:25.

За годы экономических преобразований, проходивших в стране, с развитием частного коннозаводства произошло перераспределение маток в хозяйствах орловского рысистого направления. В племенном ядре сегодня сконцентрировано 1/3 племенных маток от общего числа их в породе. Ряд заводов прекратили свое существование (Петровский, Татарский, Шаховской), влияние других стало минимальным. Вместе с этим набирают силу хозяйства нового поколения, не входящие в племядро. Ухудшение технологической и организационной составляющих в деятельности ряда конных заводов приводит к тому, что племядро постепенно утрачивает способность к автономному развитию и переходит в систему открытого племенного ядра, пользуясь жеребцами-производителями, выращенными в хозяйствах массива породы. Кроме того, во время резкого сброса количества кобыл, некоторые конные заводы лишились представительниц ряда семейств и гнезд. Например, в Московском конном заводе прекратило свое существование гнездо Скумпии из семейства 221 Говорушки. Из этого гнезда вышли такие известные производители, как Стажер и Синап. В то же время, в маточном составе хозяйств массива породы сохранились представительницы маточных семейств и гнезд, утерянных в племенном ядре, что в дальнейшем не исключает возможность приобретения кобыл из массива породы в племядро. В связи с тем, что предыдущий План племенной работы для лошадей орловской рысистый породы разрабатывался для племенного ядра, подведение итогов внедрения предшествующего плана будет проведено с учетом этого обстоятельства. В то же время, дальнейшая селекционная стратегия будет выстраиваться с учетом ресурсов породы и перспектив ее развития.

О развитии породы судят по изменению выраженности хозяйственно-полезных признаков, определяющих цели ее разведения. В таблице 2 приведена динамика значений селекционируемых признаков у молодняка племенного ядра породы и соответствие достигнутых показателей плановому заданию.

По данным таблицы 2 можно констатировать неуклонный рост показателя средней резвости орловского рысака. Фактическое улучшение резвости за анализируемый

период составляет 6,3 секунды. Существенно возросло количество ежегодно выявляемых рысаков престижных классов резвости, так, процент рысаков класса 2.10 и резвее увеличился с 9,20 до 22,9, класса 2.05 и резвее - с 0,23 до 6,4.

Таблица 2. Результаты внедрения селекционной программы для орловской рысистой породы

Признаки	Ставки (племядро)			Плановое задание
	1988-1993	1999-2004	2006-2010	
Резвость:				
Средняя на 1600м.	2.21,4	2,17,1	2,15,1	2.21,0-2.20,0
% класса 2.10 и резвее	9,20	21,5	22,9	15,4
% класса 2.05 и резвее	0,23	3,45	6,4	2,3
% испытанных лошадей	65	61,6	24,2	60
Экстерьер:				
Оценка типа и экстерьера по 5-ти балльной системе	3,71	3,79	3,75	3,75
% с оценкой 4,0 балла и выше	7,17	14,4	7,64	10,7
Промеры:				
Кобылы				-
высота в холке	159,3	161,1	159,7	
косая длина	162,0	165,0	164,5	
обхват груди	182,0	181,2	181,8	
обхват пясти	20,1	20,1	20,2	
Жеребцы				
высота в холке	159,3	161,7	160,1	
косая длина	161	165,6	164,5	
обхват груди	179,8	181,0	179,7	
обхват пясти	20,3	20,5	20,4	
Изменение статистических показателей признаков				
Резвость:				
n	1282	702	420	-
M	2.21,4	2.18,0	2,15,2	
m	0,27	0,30	0,39	
σ	9,56	9,83	8,0	
Cv	6,76	7,12	5,92	
Оценка типа и экстерьера:				
n	1645	606	494	-
M	3,71	3,78	3,75	
m	0,004	0,004	0,005	
σ	0,16	0,14	0,11	
Cv	4,25	3,70	2,93	

В ставках лошадей 2006-2010 годов рождения значение средней резвости составляет 2.15,1, этот показатель значительно превышает плановое задание, где среднее значение резвости определено на уровне 2.21,0-2.20,0. Однако следует обратить внимание на показатель количества испытанного поголовья, который в последнее время значительно снизился и планового показателя не достиг. В 2006-2010 годы в конных заводах племенного ядра получили 1728 голов приплода. Из них оценку по

работоспособности получили 419 рысаков или 24,2%. В числе причин, столь существенного сброса количества испытанного поголовья, можно отметить процесс перехода к политике, направленной на реорганизацию сложившейся в советские времена системы ипподромных испытаний. Естественно, что любая реорганизация, особенно глобальная, проходит болезненно. Ударила она и по ипподромам. Реформирование ипподромного дела повлекло за собой изменение взаимоотношений между государством, ипподромами и коннозаводчиками. Отсутствие государственного финансирования привело к удорожанию процесса испытаний, что вызвало отток значительной части лошадей с ипподромов. Кроме того, если в предшествующие периоды многие коннозаводчики сами несли затраты на испытания полученного молодняка, то сегодня они вынуждены продавать жеребят в полуторагодовалом возрасте и даже в отъеме. Значительная часть этого молодняка остается вне ипподромных испытаний. На ипподромах стало выгодно держать только резвую лошадь, уже средний по беговому классу рысак надолго не задерживается на ипподромах. Жесткие требования предъявляются к двухлетнему молодняку. Много лошадей, которые стартуют один раз в возрасте двух лет, один раз в возрасте трех лет и на этом их беговая карьера завершается. Такие рысаки считаются недоиспытанными, результаты их выступлений в статистическую обработку не попадают.

Кроме улучшения показателя средней резвости на дистанцию 1600 метров, произошел значительный сдвиг в сторону повышения резвостной скороспелости орловских рысаков. Например, в конных заводах племенного ядра средняя резвость ставок молодняка 1979-1983 годов рождения составляла 2.42,7, трехлеток - 2.22,6. В ставках лошадей 2006-2010 гг. рождения - 2.31,2 и 2.17,7 соответственно. В целом по племядру и массиву породы достигнутые показатели средней резвости составляют для двухлеток - 2.32,0 и трехлеток – 2.18,5. Таким образом, практически за три сменившихся поколения орловских рысаков племенного ядра, средняя резвость двухлеток улучшена на 11,5 сек. и трехлеток – на 4,9 сек.

Процент охвата лошадей экспертной оценкой за тип и экстерьер составляет 28,0%, что объясняется ранней продажей молодняка, который в дальнейшем не поступает на ипподромы, где, в основном, и проводится оценка лошадей. Достигнутые результаты по экспертной оценке экстерьера соответствуют плановой установке, однако доля лошадей с оценкой 4,0 балла и выше не дотягивает до планового задания. В целом, по экстерьеру орловский рысак стал более правильный, гармоничный, сухой конституции. Снизилась частота проявления таких недостатков экстерьера, как мягкость спины, сырость суставов, саблистость. Однако остается значительная доля лошадей простоватых,

с недостаточно выраженным типом породы, облегченным корпусом, беднокостных, с перехватами под запястными суставами, недостаточно развитыми запястными, скакательными и путовыми суставами, коротким приспущенным крупом. Большинство перечисленных недостатков являются следствием нарушения технологии выращивания лошадей и снижения требований к качеству используемых жеребцов-производителей. Помимо повального увлечения резвыми, с отличной призовой карьерой, но недостаточно типичными для породы производителями, некоторые хозяйства продолжают держать у себя и работать с производителями далеко не лучшего качества, мелкими, недостаточно хорошо выращенными, неиспытанными, с низкой экспертной оценкой за тип и экстерьер.

Статистические показатели вариабельности селекционируемых признаков (σ , C_v) демонстрируют тенденцию к снижению. Низкую вариабельность показателя средней резвости мы можем объяснить сокращением количества испытанных лошадей, большим отсевом с ипподромов малоперспективных и даже среднего класса лошадей, как правило, на ипподроме остается более выравненное по работоспособности поголовье. Снижение показателей коэффициентов изменчивости экспертной оценки экстерьера, можно объяснить сокращением количества рысаков оцененных по типу и экстерьеру, снижением доли плюс и минус вариантов в распределении признака, т.е. наблюдается некоторая выравненность поголовья.

3. Характеристика молодняка ставок 2006-2010 годов рождения, выращенного в племенном ядре и массиве породы

Основу племенного ядра породы составляет поголовье орловских рысаков, сосредоточенное в 9 конных заводах, в их числе Московский, Пермский, Хреновской, Чесменский, Завиваловский, Алтайский, Новотомниковский, ООО «Логиново» (бывший Шадринский) и С.В. Бородина (бывший Кемеровский). Результаты селекционной работы в этих хозяйствах отражены в таблице 3, где представлена характеристика молодняка ставок 2006-2010 годов рождения по основным хозяйственно-полезным признакам.

Как видно из таблицы 3, средняя резвость рожденного в племенном ядре молодняка превосходит этот показатель в породе. Самый резвый молодняк получен в Московском и Пермском конных заводах. В Хреновском, Алтайском и Завиваловском конных заводах резвость молодняка выше, чем в племенном ядре в целом. Московский, Хреновской и Чесменский конные заводы испытывают более 30% выращенной продукции. Завиваловский конный завод испытал только 11,7 % молодняка. В других заводах гораздо меньше молодняка попадают на ипподромы. В последнее время тенденция такова, что в массе, на ипподромы попадает молодняк, приобретенный в заводах частными владельцами. Например, молодняк Московского конного завода

практически весь продается с аукциона, и значительная его часть испытывается за счет покупателей. Чесменский и Хреновской конные заводы увеличивают количество испытанного поголовья за счет испытаний молодняка на ипподроме своего хозяйства. Следует отметить, что оба заводских ипподрома имеют аккредитацию Минсельхоза России на вид деятельности - ипподром. Таким образом, ежегодно, на ипподромах испытывается 24,2% двухлетнего молодняка от ставки, рожденной в хозяйствах племенного ядра. В породе этот показатель несколько ниже и составляет - 20,7%. В советский период, к примеру, на ипподромы ежегодно поступало 60-65% двухлетнего молодняка. Отсутствие результатов испытаний лошадей лишает селекционера не только четких ориентиров при отборе животных в производящий состав, но и мотивации к планируемому подборам.

Таблица 3. Характеристика селекционных признаков молодняка конных заводов (ставки 2006-2010 г.г.рождения).

Конные заводы	n	Средн. резв. M±m	% испытанных	n	Средн. эксп.оц. M±m	% оцен.-ных	n	Промеры
Московский	68	2.14,0±0,94	34,7	92	3,76±0,01	46,9	94	159,2-166,2-181,5-20,1
Пермский	49	2.13,7±1,02	25,8	82	3,78±0,01	43,2	75	160,5-165,8-184,3-20,3
Хреновской	87	2.13,9±0,70	38,3	107	3,75±0,01	47,1	98	161,2-166,1-182,7-20,5
Чесменский	86	2.15,4±0,73	34,1	79	3,72±0,01	31,3	135	158,9-162,7-179,0-20,1
Завиваловский	14	2.14,7±2,02	11,7	11	3,73±0,02	9,2	17	160,2-165,1-184,8-20,4
Алтайский	59	2.15,1±1,25	27,1	48	3,76±0,02	22,0	116	160,4-165-180,2-20,3
Новотомниковский	9	2.15,6±2,19	7,8	17	3,78±0,02	14,6	43	159,6-163,5-178,2-20,7
Шадринский	34	2.21,6±1,70	16,1	48	3,73±0,01	22,7	34	159,3-161,6-176,7-20,1
Кемеровский	10	2.17,6±3,18	6,8	2	3,66±0,5	1,4	34	158,6-161,2-180,4-20,8
В среднем по племядру	420	2,15,1±0,39	24,2	494	3,75±0,005	28,0	653	159,8-164,4-180,8-20,3
В среднем по породе	966	2,15,8±0,27	20,7	867	3,75±0,004	18,6	1142	160,2-164,6-181,4-20,3

Показатели среднего значения экспертной оценки за тип и экстерьер в племенном ядре и в породе в целом имеют одинаковые значения - 3,75 балла. Высокую экспертную оценку экстерьера получили орловские рысаки Московского, Пермского и Новотомниковского конных заводов. По количеству оцененного молодняка лидируют заводы, чьи лошади хорошо представлены на ипподромах страны. Низкие баллы средней экспертной оценки за тип и экстерьер демонстрируют Шадринский, Завиваловский и

Чесменский конные заводы. Издержки в технологии выращивания лошадей в Шадринском, Завиваловском, Новотомниковском и Кемеровском конных заводах отразились и на промерах лошадей, особенно заметны низкие значения промера обхвата груди, аналогичная проблема присутствует и у лошадей Чесменского конного завода. В последние годы, при проведении оценки экстерьера лошадей данного хозяйства, эксперты часто, в качестве недостатков отмечали недостаточную глубину груди или плохое развитие грудной клетки. Следует вспомнить, что Кемеровский конный завод всегда базировался на производстве орловского рысака средней крупности, густого типа и костистого. Сегодня по обхвату груди молодняк этого хозяйства уступает продукции некоторых конных заводов и среднему значению этого промера в племядре и породе в целом.

На современном этапе микроэволюции породы разработку перспективного селекционного плана по совершенствованию орловского рысака невозможно проводить без учета поголовья, значительная часть которого сосредоточена вне племенного ядра, т.е. в массиве породы. Независимо от формы собственности и размера хозяйства, все они участвуют в производстве племенного поголовья лошадей орловской рысистой породы на территории Российской Федерации.

Впервые представлена динамика выраженности селекционируемых признаков у молодняка, рожденного в массиве породы. Интересно отметить, что в ставках молодняка 2006-2010 г.р. по сравнению с предыдущими ставками, количество испытанных лошадей сократилось, зато количество оцененных по типу и экстерьеру орловских рысаков значительно увеличилось. Это связано с тем, что коннозаводчики достаточно активно выставляют своих лошадей в качестве участников ринг-выводок на ежегодно проводимых для орловских рысаков чемпионатах по типу и экстерьеру.

В 2006-2010 годы в хозяйствах, не входящих в племенное ядро породы, было получено **2937** голов молодняка, испытано на ипподромах 550 рысаков или 18,7%. Наблюдается положительное изменение работоспособности орловских рысаков. Как свидетельствуют данные таблицы 4, значительно улучшен показатель средней резвости - на 4,9 секунды, увеличилась доля лошадей престижных классов резвости (2.10 и 2.05 и резвее). Таким образом, в хозяйствах массива породы происходят процессы качественного преобразования выращиваемой племенной продукции.

Значение средней экспертной оценки орловцев из массива породы соответствует среднему значению данного признака в племенном ядре (3,75) и в породе. Отмечена положительная динамика увеличения доли рысков с высокой экспертной оценкой, при этом только 13% лошадей оцениваются по типу и экстерьеру.

Таблица 4. Динамика выраженности селекционируемых признаков орловских рысаков, выращенных в массиве породы.

Признаки	Ставки	
	1999-2004	2006-2010
Резвость:		
Средняя на 1600 м.	2.21,8	2,16,9
% класса 2.10 и резвее	10,9	20,1
% класса 2.05 и резвее	0,4	2,75
% испытанных лошадей		
Экстерьер:		
Оценка типа и экстерьера по 5-ти балльной системе	3,75	3,75
% с оценкой 4,0 балла и выше	7,3	8,4
Промеры:		
n	202	492
высота в холке	159,7	160,6
косая длина	162,2	164,6
обхват груди	178,7	182,1
обхват пясти	20,2	20,3
Изменение статистических показателей признаков		
Резвость:		
n	557	546
M	2.21,8	2.16,9
m	0,46	0,36
σ	10,85	9,06
Cv	7,65	6,62
Оценка экстерьера:		
n	289	379
M	3,75	3,75
m	0,008	0,005
σ	0,13	0,10
Cv	3,47	2,69

В лучшую сторону изменились промеры молодняка. Так, в ставках лошадей 2006-2010 г.г. рождения средние промеры жеребчиков составили 160,2-164,5-180,5-20,5, кобылок: 160,8-164,8-183,2-20,2. Анализ Каталогов жеребцов-производителей, ежегодно публикуемых специалистами ВНИИК, позволил сделать вывод о том, что в последние годы, пусть медленно, но в лучшую сторону, меняется качество жеребцов-производителей, используемых в массиве породы.

При сравнении анализируемых ставок лошадей, выяснилось, что рожденный вне племенного ядра молодняк отстает от своих сверстников, рожденных в конных заводах, по средней резвости, и по доле рысаков, вошедших в класс резвости 2.10 и 2.05 (Таблица 5). Зато по промерам и доле лошадей с экспертной оценкой 4,0 балла и выше – превосходит. Вполне понятно, что испытать лошадь на ипподроме удовольствие дорогостоящее и не каждому владельцу по силам такие затраты, поэтому многие

стараятся вырастить лошадь товарного вида, а именно, крупную, нарядную, крепкую, с такими характеристиками хорошо востребованную на внутреннем рынке.

Таблица 5 Сравнительная характеристика значений селекционируемых признаков у молодняка племядра и массива породы (2006-2010 гг. р.)

Категории хозяйств	Средняя резвость	% Испытанных	% 2.05	% 2.10	Средн. Эксп.оц.	% 4,0	Промеры
Племядро	2.15,1*	23,6	6,3	22,9	3,75	7,64	159,8-164,4-180,8-20,3
Массив	2,16,9*	17,8	24	19,4	3,75	7,85	160,6-164,7-182,1-20,3
В среднем по породе	2.16,1	20,0	3,55	16,45	3,75	7,7	160,2-164,6-181,4-20,3

* Разница статистически достоверна

Количество коннозаводчиков, испытанных на ипподроме не менее 3-х голов, составило 37 единиц, в разряд лучших вошли хозяйства, отмеченные в таблице 6.

Таблица 6. Характеристика племенной продукции хозяйств массива породы

Коннозаводчики	Ставки молодняка 2006-2010 г.г. рождения		
	резвость	экстерьер	промеры
Лебедев Ю.Б.	2.11,9	3,82	166,2-170,5-188,2-20,9
Казаков А.А.	2.14,8	3,84	162,5-168,4-187-20,4
ПЗ «Краснотуранский»	2.15,4	3,75	160,8-165,9-181,3-21
Проскуряков А.С.	2.15,8	3,81	162,9-167,4-189,8-20,6
ООО «Невзорское»	2,14,8	3,76	161,7-164,3-179,8-19,9
Ким А.А.	2.15,7	3,79	162,8-165,5-182-20
Егоров А.В.	2.12,4	3,75	162,4-163,6-184,2-20,9
Загуменных Э.А.	2.14,7	3,83	163-167,5-192,5-19,5
ООО «Дружба»	2.13,7	3,75	160-158,6-180,9-20,25
ПЗ «Орловский Фаворит»	2.15,7	3,74	160,5-163,9-179,1-20,4
ООО «Урожай»	2.17,0	3,81	160,9-164,4-182,5-20,2
В среднем: по массиву	2.16,9	3,75	160,6-164,7-182,1-20,3
племядру	2.15,1	3,75	159,8-164,4-180,8-20,3
породе	2.16,1	3,75	160,2-164,6-181,4-20,3

Важно отметить, что сегодня хозяйства массива породы способны вырастить жеребцов-производителей, отвечающих требованиям отбора, которые могут быть использованы в том числе, в хозяйствах племенного ядра. Так, в ставках лошадей 2006-2010 годов рождения следует отметить полученных у Казакова А.А. жеребцов заводского значения - Президента 2.08,1 (Запрет-Приставка), приобретенного Алтайским конным заводом в качестве производителя и Интервала 2.03,3 (Вымпел-Индуска). Достойного ипподромного бойца, жеребца заводского значения Айсберга 2.07,7 (Бомонд-Агидель), вырастил Ким А.А., В ООО «Логиново» получили Пепла 2.04,9 (Лучистый-Парижанка). Жеребец Кандидат 2.08,5 (Каньон-Кукушка), рожден в ООО «Поворот». И это еще не полный список интересных для использования жеребцов, рожденных вне племядра.



ПРЕЗИДЕНТ 2.08,1, сер. 2007 г.р. (Запрет-Приставка),
линии Исполнительного, рожден у Казакова А.А.



ИНТЕРВАЛ 2.03,3, сер., 2009 г.р. (Вымпел-Индуска),
линии Воина, рожден у Казакова А.А.



КАНДИДАТ 2.08,5, сер. 2008 г.р. (Каньон-Кукушка),
линии Болтика, рожден в ООО «Поворот»

Резвейшей лошадей, выращенной вне племенного ядра породы, стал Саботаж 2.01.1

от Берега и Сакуры, рожденный в ООО Агрокомплекс «Конезавод «Самарский».



САБОТАЖ 2.01,1, сер. 2009 г.р. (Берег-Сакура), рожден в ООО Агрокомплекс "Конезавод "Самарский"

Резвость, как признак, точно измеряемый и фиксируемый, прогнозируется наиболее четко. В то же время, она во многом зависит от факторов внешней среды: содержания, кормления, условий выращивания, тренинга и испытаний.

При оценке фенотипического разнообразия признака работоспособности в породе, были учтены особенности его распределения. На графике 2 изображены кривые эмпирического и теоретического распределения частот резвости орловских рысаков. Для удобства математических расчетов резвость была переведена в секунды. На графике, столбцами представлено эмпирическое распределение частот резвости, теоретическое распределение описывает кривая нормального распределения. Эмпирическое распределение частот близко к нормальному распределению. На графике видно, что сегодня практически нет орловских рысаков в возрасте 3-х лет и старше с рекордом резвости 3.10 и тише. Распределение частот сдвигается в более резвые классы. Это происходит благодаря целенаправленной селекционной работе, направленной на совершенствование резвостного потенциала орловского рысака. В то же время, наблюдается накопление лошадей высокого класса резвости 2.10 и 2.05 и резвее, и пики столбцов, где учтены лошади этого резвостного класса, выходят за границы нормального распределения. По существу, эмпирические частоты резвости должны быть сдвинуты в более резвые классы, и, теоретически, порода к этому готова. В этом случае кривая распределения частот резвости примет вид нормального распределения. Однако, современные технологические условия выращивания, тренинга и испытаний лошадей пока не способствуют этому. В то же время, теоретические расчеты показывают, что

сегодня в породе должно быть порядка 20 голов лошадей класса 2.00, 10 голов - 1,59.9 и резвее, и единичные представители -1.55,9.

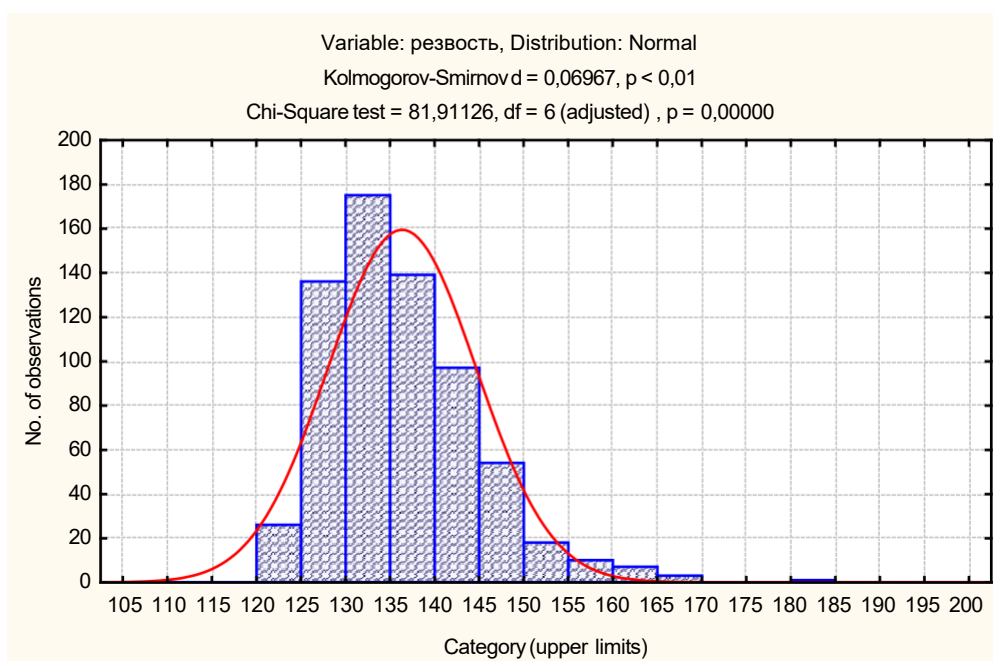


ГРАФИК 2 Теоретическое и эмпирическое распределение частот резвости ставок молодняка 2006-2010 гг. рождения

В последние годы, благодаря внесению в Правила испытаний лошадей рысистых пород изменений по срокам эксплуатации лошадей, огромной работе, которую проводит руководство ОАО «Росипподромы» по улучшению условий испытаний, привлекательности бегах, увеличивается на ипподромах количество кобыл, лошадей старшего возраста, особенно 6-8 лет, именно в этом возрасте лошадь способна проявить максимальную резвость. Кроме того, выявляется много орловских рысаков старшего возраста, показывающих резвость в диапазоне 2.03,0 – 2.01,1. Возможно, что перечисленные факторы будут способствовать очередному преодолению орловским рысаком заветной черты - 1.59 и резвее в течение планового периода.

4. Характеристика производящего состава племенного ядра породы

Состояние производящего состава племенного ядра, его количественная и качественная характеристики определяют перспективы селекционной работы, направленной на совершенствование породы.

Несмотря на сокращение в племенном ядре количества конных заводов и маток в них, оно по-прежнему остается основным поставщиком орловских рысаков юридическим и физическим лицам для племенного воспроизводства. Этот факт находит свое отражение в таблицах 7 и 8, где видно, что 76,0% продуцирующих в массиве породы производителей рождены в конных заводах племенного ядра.

Таблица 7. Место рождения жеребцов-производителей использованных в хозяйствах массива породы

Периоды	Количество используемых жеребцов	Из них рождены в конных заводах		Из них, рождены в других хозяйствах					
				n	%	использованы в хозяйстве, где рождены		использованы в другом хозяйстве	
		n	%			n	%	n	%
1988-1990	196	139	70,6	57	29,4	19	33,3	38	66,7
1998-2000	125	99	79,2	26	20,8	13	50,0	13	50,0
2006-2010	125	95	76,0	30	24,0	12	40,0	18	60,0
2015 год	308	194	63	114	37	28	24,6	77	67,7

В 1998-2000 годы только 36,7 % рожденных в племядре кобыл использовались при формировании маточного состава хозяйств массива породы, в последующем десятилетии влияние племенного ядра на массив породы резко возросло. К 2015 году количество племенных кобыл орловской рысистой породы в массиве увеличилось до 1069 голов, при этом в процессе комплектации матками наметился перевес в сторону кобыл собственного производства (Таблица 8).

Таблица 8. Место рождения маток, использованных в хозяйствах массива породы

Периоды	Всего кобыл	в т.ч. рождены			
		в конных заводах		в хозяйствах массива	
		n	%	n	%
1998-2000	430	158	36,7	272	63,3
2006-2010	980	499	50,9	481	49,1
2015 год	1069	470	44,0	599	56,0

В таблицах (9-15) представлена динамика выраженности хозяйственно-полезных признаков жеребцов-производителей и маток производящего состава конных заводов. В данном случае, учтены только жеребцы, имеющиеся в собственности конных заводов, без учета арендованных производителей.

Таблица 9. Динамика показателей резвости, экспертной оценки экстерьера и промеров производящего состава конных заводов с 1998 по 2015 годы.

Годы	n гол.	Средняя резвость	Оценка типа и экстерьера	Промеры			
				высота в холке	косая дл. туловища	обхват груди	обхват пясти
Жеребцы-производители							
1998	44	2,06,1	3,93	161,1	164,2	184,9	20,8
2010	25	2,07,0	3,93	162	166,8	186,4	20,75
2015	39	2,06,6	3,91	162,2	165,6	186,2	20,8
Заводские матки							
1998	704	2,18,6	3,80	160	163,4	185,9	20,3
2010	481	2,20,5	3,84	161,0	165,1	187,2	20,3
2015	462	2,17,6	3,81	161,3	165,5	187,7	20,4

В 2015 году в девяти конных заводах работали 39 жеребцов-производителей. Минимальный их состав отмечен в 2010 году – всего 25 жеребцов. В этот период ряд заводов или не имели собственных производителей (Новотомниковский, Завиваловский), или обладали недостаточным их количеством (Шадринский).

Средний балл экспертной оценки у действующих производителей незначительно снизился за счет ввода жеребцов, оцененных по типу и экстерьеру ниже требований, предъявляемых к жеребцам заводского значения. Поступающие в производящий состав жеребцы-производители должны иметь оценку за тип и экстерьер не ниже 4,0 балла. Тем временем, качественный состав жеребцов в некоторых заводах, оставляет желать лучшего. Так в Завиваловском к.з. используют жеребца Ресурс (Раскат-Реклама), который по результатам бонитировки не соответствует минимальным требованиям 2 класса. Он не испытан, мелкого роста и беднокостный, за тип и экстерьер получил 3,63 балла, его промеры составляют 154-156-177-19. В Кемеровском конном заводе жеребец Кардинал 2.09,8 (Дурман-Конфетка) с высотой в холке 154 см. и экспертной оценкой 3,75 балла, по результатам бонитировки отнесен ко 2 классу. Снизилось качество используемых производителей и в Чесменском конном заводе, жеребцы Желанный и Трафарет по типу и экстерьеру тоже не соответствуют требованиям, предъявляемым к жеребцам заводского значения.

Из 39 прошедших бонитировку производителей 36 жеребцов вошли в класс элита, один отнесен ко 2 классу и один - вне класса.

Самым резвым производителем считается пермский Ковчег 2.02,6 (Ковбой-Коломна). В числе производителей с тихими рекордами резвости алтайский Иней 2.15,0, завиваловский Мобильный 2.13,3 и кемеровский Экстрим 2.14,6.

Количество кобыл в племядре стабильно снижается. В сравнении с 1998 годом их численность уменьшилась на 34,4%. Показатели резвости, экспертной оценки экстерьера и промеров улучшились. Основная масса кобыл (421 гол.) относится к классу элита (91,12%), 37 голов (8,01%) к первому классу и 4 головы (0,87%) второго класса. Индексы телосложения у жеребцов и кобыл следующие: 102,1-114,8-12,8 и 102,5-116,3-12,7. Жеребцы-производители и матки имеют растянутый формат, свойственный легкоупряжным лошадям, хороший костяк, кобылы массивнее жеребцов.

В таблице 10 приведены данные о промерах маточного состава по конным заводам. Некоторое уменьшение обхвата пясти наблюдается у кобыл Московского конного завода. В Пермском конном заводе кобылы стали крупнее, более растянутыми и глубокими, достаточно костистыми. Матки этого завода имеют самый высокий показатель обхвата груди. Практически на прежнем уровне остались промеры кобыл Хреновского

конного завода. Улучшены промеры кобыл Чесменского, Завиваловского, Новотомниковского и Кемеровского конных заводов. Алтайские матки, как и прежде, остаются самыми крупными в породе, однако за анализируемый период у них существенно снизился показатель обхвата груди. Теряется массивность и костистость маток в Шадринском конном заводе. Все это является следствием издержек в технологии выращивания, вводом в маточный состав молодых кобылок, выращенных в условиях скудного кормления. Уместно отметить, что в наши дни, практически ни в одном конном заводе племядра нет полноценной технологии содержания и выращивания лошадей. Речь идет не только о нехватке квалифицированных кадров, пастбищных угодий, качество которых оставляет желать лучшего, но, даже обеспечить лошадей необходимым количеством кормов, не говоря уже о сбалансированности рациона, некоторым хозяйствам часто бывает не под силу. Образцово выращенных лошадей демонстрирует, пожалуй, только Московский конный завод.

При изучении работоспособности маток обращает на себя внимание значительное сокращение количества кобыл, прошедших ипподромные испытания (Таблица 11). Наблюдаемое улучшение средней резвости маток произошло не только за счет селекционной работы, но и малой доли испытанного поголовья.

Рост показателя средней резвости можно констатировать только у маток Пермского, Хреновского, Новотомниковского и Кемеровского конных заводов. По доле кобыл высоких классов резвости лидирует Хреновской конный завод, который в анализируемый период старался испытать как можно больше кобыл, лучшими из них и пополнял маточный состав.

Нарастили, по сравнению с 1998 годом, долю резвых кобыл в Чесменском конном заводе, где продуцирует резвейшая кобыла племядра, Колыма 2.05 от Лакея и Канальи. Высокие показатели по количеству маток резвого класса в Кемеровском и Завиваловском конных заводах объясняются малым числом испытанных кобыл.

Существенно снизилась доля кобыл престижных классов резвости в Московском конном заводе. Причиной тому является реализация молодняка с аукциона. Проданные полуторагодовалые кобылки, в дальнейшем показавшие на ипподромах высокую резвость, установившие всероссийские рекорды, обратно в завод не возвращаются, в связи с тем, что не отработаны, как в зарубежной практике, механизмы возврата ценнейших кобыл в завод.

Таблица 10. Изменение промеров маток конных заводов с 1998 по 2015 гг.

Конные заводы	Промеры маток на 01.01. 2015 г.					Промеры маток на 01.01. 1998 г.				
	n	Выс.холк.	Кос.дл.тул	Обхв.груды	Обхв.пяти	n	Выс.холк.	Кос.дл.тул.	Обхв.груды	Обхв.пяти
Московский	51	160,9	165,6	187,7	19,7	33	160,8	165,3	187,3	20,0
Пермский	65	161,3	167,5	192,1	20,4	59	160,6	168,2	189,2	20,4
Хреновской	72	162,4	165,6	187,7	20,3	84	160,6	164,6	187,9	20,3
Чесменский	73	160,5	163,4	187,6	20,6	74	159,3	162,4	184,3	20,0
Завиваловский	24	160,2	164	186,5	20,5	51	159,4	161,7	184,3	20,2
Алтайский	53	163,1	168,3	187,9	20,5	50	162,6	167,2	191,5	20,5
Новотомниковский	37	160,2	164,2	184,6	20,5	52	160,2	162,4	184,0	20,5
Шадринский	51	160,9	163,5	183	20	94	159,6	162,3	186,2	21,2
Кемеровский	36	162,1	166,1	191,1	21	62	160,8	165,2	187,9	20,5
Петровский	Расформирован					55	159,0	160,1	183,8	20,0
Татарский	Расформирован					40	159,0	161,2	183,8	20,0
Шаховской	Расформирован					50	158,0	160,6	179,3	19,6
ИТОГО	462	161,3	165,5	187,7	20,5	704	160,0	163,4	185,9	20,3

Таблица 11. Изменение работоспособности маточного состава конных заводов с 1998 по 2015 гг.

Конные заводы	Работоспособность маток на 01.01. 2015 г.					Работоспособность маток на 01.01.1998 г.				
	Испытано 3-х лет и старше, N	М (мин.сек)	Класс 2.10 и резвее		% испытанных	Испытано 3-х лет и старше, n	М (мин.сек)	Класс 2.10 и резвее,		% испытанных
			гол.	%				гол.	%	
Московский	26	2,16,4	3	11,5	51	32	2.12,5	16	50,0	97,0
Пермский	27	2,18,0	1	3,71	41,5	31	2.19,1	2	6,4	52,5
Хреновской	55	2,14,3	16	29,1	76,4	76	2.16,0	9	11,8	90,5
Чесменский	36	2,20,3	4	11,1	49,3	63	2.18,8	3	4,8	85,1
Завиваловский	12	2,18,3	-	-	50	49	2.16,8	4	8,2	96,1
Алтайский	16	2,19,2	4	25	30,2	29	2.15,4	8	27,6	58,0
Новотомниковский	6	2,15,9	-	-	16,2	31	2.18,5	1	3,2	59,6
Шадринский	39	2,24,5	1	10	18,9	58	2.20,0	3	5,2	61,7
Кемеровский	9	2,16,8	1	11,1	25	45	2,20,2	2	4,4	72,6
Петровский	Расформирован					36	2.18,5	1	2,8	65,4
Татарский	Расформирован					25	2.23,7	1	4,0	62,5
Шаховской	Расформирован					24	2.20,0	2	8,3	48,0
ИТОГО	226	2.17,6	30	5,9	15,2	499	2.18,1	52	10,4	70,9

Таблица 12. Изменение экспертной оценки экстерьера маток конных заводов с 1998 по 2015 гг.

Конные заводы	Экспертная оценка экстерьера заводских маток на 01.01. 2015 г.				Экспертная оценка экстерьера заводских маток на 01.01.1998 г.			
	Количество, гол. п	М (балл)	оценка 4,0 балла и выше		Количество, гол. п	М (балл)	оценка 4,0 балла и выше	
			п	%			п	%
Московский	35	3,83	8	22,86	32	3,88	10	31,2
Пермский	55	3,85	17	30,91	57	3,86	14	24,6
Хреновской	68	3,82	14	20,59	82	3,76	9	11,0
Чесменский	67	3,77	10	14,92	74	3,78	9	12,2
Завиваловский	24	3,85	-	-	46	3,74	3	6,5
Алтайский	50	3,81	10	20,0	49	3,84	9	18,4
Новотомниковский	37	3,82	9	21,6	50	3,84	12	24,0
Шадринский	48	3,81	7	24,32	73	3,75	6	8,3
Кемеровский	36	-	-	-	58	3,83	15	25,9
Петровский	Расформирован				45	3,76	2	4,4
Татарский	Расформирован				5	3,72	-	-
Шаховской	Расформирован				26	3,63	1	3,8
ИТОГО	420	3,82	75	17,86	597	3,80	90	15,1

Наблюдается незначительное повышение значений средней экспертной оценки маток, при этом, ощутимо упал процент кобыл оцененных за тип и экстерьер 4,0 балла и выше (Таблица 12). Все это приводит не только к ухудшению типа породы, но и «размыванию» заводских типов орловского рысака, создаваемых на протяжении многих десятилетий, таких как хреновской, московский, пермский. Одной из причин, вызвавших данную ситуацию можно считать использование жеребцов-производителей резвых, но не типичных для породы или для данного завода.

Линейная структура маточного состава за прошедшие десять лет претерпела существенные изменения, что можно увидеть из материалов приведенной ниже таблицы 13.

Значительно сократилось количество кобыл, представительниц линий Барчука, Исполнительного, Успеха, Ветра и Корешка. Наблюдается существенный прирост кобыл линий Пиона и Отбоя.

Таблица 13. Изменение линейной структуры маточного состава конных заводов за период с 1998 по -2015 гг.

Линии	на 1.01. 1998 г.		на 1.01. 2015	
	п	%	п	%
Барчука	43	6,1	6	1,4
Отбоя	39	5,5	38	9,6
Пиона	179	25,2	185	39,0
Исполнительного	63	8,9	7	1,4
Пролива	49	6,9	30	6,5
Улова-Болтика	102	14,4	65	13,5
Воина	25	3,5	26	5,9
Пилота	84	11,8	62	13,3
Успеха	40	5,6	5	1,0
Ветра	61	8,6	28	6,3
Корешка	25	3,5	10	2,0
Итого	710	100	462	100

Плодовитость кобыл – важный биологический признак, оказывающий существенное влияние на экономическую эффективность разведения лошадей. Плодовитость лошади обусловлена многими факторами: породными, генетическими, технологическими, физиологическими и условиями внешней среды.

Орловская рысистая порода лошадей всегда отличалась высокими приспособительными качествами и показателями воспроизводства. Начиная с 1950-х годов, по выходу живых жеребят на 100 маток орловские рысистые кобылы превосходили многие заводские породы, разводимые в стране. Показатель благополучной выжеребки

кобыл составлял 80% и выше. В последнее десятилетие у орловского рысака, впрочем, как и в других породах, отмечается снижение уровня воспроизводства. Процент благополучной выжеребки маток в конных заводах, в сравнении с 2000-2009 годами, опустился с 76,8% до 71,8%.

Таблица 14. Результаты плодовой деятельности кобыл в конных заводах за период с 2000 по 2014 годы.

Конные заводы	% благополучной выжеребки	всего плодовых лет	холостых	аборт, мертворожден.	не случено	получ. живых жер.
Московский	68,5	300	76	18	2	204
Пермский	70,6	303	43	45	4	211
Хреновской	67,6	358	96	15	15	<u>232</u>
Чесменский	71,0	431	88	36	3	304
Завиваловский	74,6	143	24	9	13	97
Алтайский	75,3	264	52	13	1	198
Новотомниковский	71,1	191	36	16	11	128
Шадринский	74,7	232	40	18	3	171
Кемеровский	80,0	176	26	4	22	124
В среднем по племядру	71,8	2398	481	174	74	1669
В среднем по породе	74,5	7987	504	385	385	5666

Самые низкие показатели благополучной выжеребки демонстрируют Хреновской и Московский конные заводы. В этих хозяйствах отмечается высокая доля прохолостевших кобыл (Таблица 14).

В числе причин низкой зажеребляемости маток в Московском конном можно отметить активное использование метода искусственного осеменения, в том числе на молодых кобылах, впервые идущих в случку, который гарантирует только 50% успеха, а также отсутствие своевременной и жесткой выбраковки проблемных в воспроизводстве кобыл.

В Хреновском конном заводе низкие показатели воспроизводства маток также связаны с причинами организационно-технологического характера.

На графике 3 отражена возрастная структура маток конных заводов, которая, в целом, близка к нормальному распределению. Можно отметить чуть завышенную долю молодых, проходящих апробацию по качеству потомства кобыл и напротив, несколько заниженный процент кобыл в возрасте 11-15 лет, находящихся в самом расцвете своих сил и уже получивших оценку по качеству потомства.

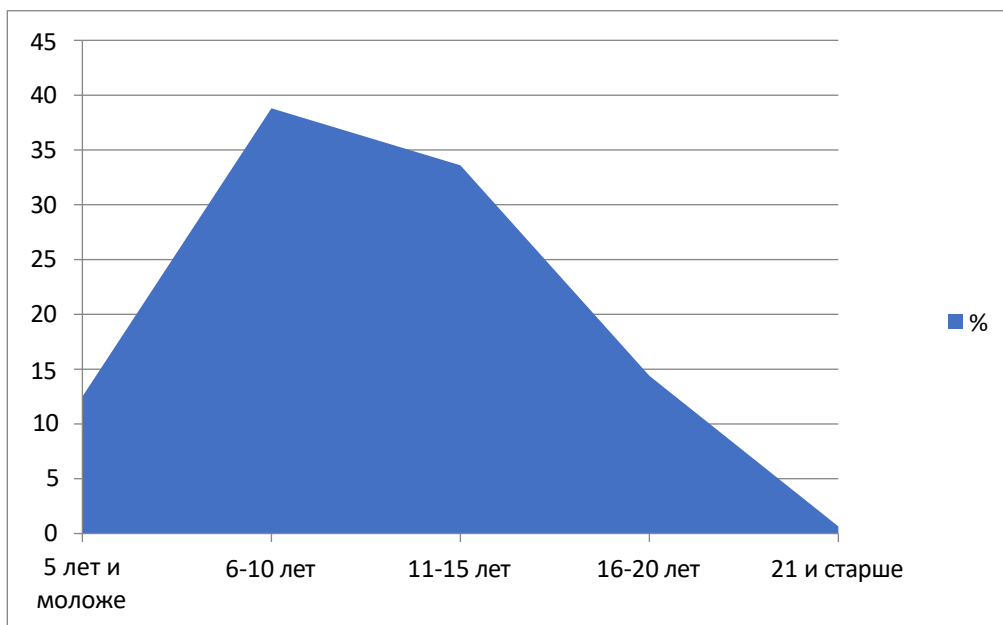


График 3. Возрастная структура маточного состава конных заводов

Масть для орловской рысистой породы не считается главным селекционируемым признаком, однако принято считать, что именно серая масть является визитной карточкой породы. Особенно нарядно смотрятся лошади серой в «яблоках» или серой с серебристым отливом масти. Существует повышенный спрос и на лошадей вороной масти. Поэтому в селекционной работе соотношению мастей в породе уделяют отдельное внимание.

Ниже, в таблице 15 дано распределение производящего состава по мастям.

Таблица 15. Распределение производящего состава по мастям

Производящий состав	Кол-во, голов	серая	гнедая	вороная	рыжая	караковая
Жеребцы	39	23	9	5	2	-
Кобылы	490	230	159	76	24	1
%	529	47,8	31,8	15,3	4,9	0,2

Впервые за многие десятилетия в производящем составе племядра выявлено сокращение количества орловских рысаков серой масти, доля которых опустилась ниже 50%.

5. Сравнительная характеристика производящего состава племенного ядра и массива породы.

В следующих ниже таблицах представлена сравнительная характеристика жеребцов-производителей и кобыл орловской рысистой породы, находящихся в массиве породы и задействованных в племенном обороте.

В таблице 16 дается сравнительная характеристика жеребцов-производителей, продуцирующих в племенном ядре и массиве породы. Жеребцы-производители, работающие в конных заводах племенного ядра, по всем показателям селекционируемых признаков превосходят жеребцов массива породы. Обращает на себя внимание тот факт, что только 39,47 % жеребцов по экстерьеру соответствуют требованиям отбора в производящий состав, у жеребцов второй сравниваемой группы этот показатель еще ниже. В племенном ядре самый высокий показатель резвости - 2.02,6 у жеребцов Дротик (Кипр-Дрофа) и Ковчег (Ковбой-Коломна), в массиве породы резвейшим является Саботаж 2.01,1 (Берег-Сакура). В племядре лучшую оценку за тип и экстерьер – 4,25 балла имеют Дротик, Кредит (Дротик-Кромка) и Иней (Иппик-Изящная), в массиве породы наивысший бал за тип и экстерьер – 4,25 у Штока (Шатер-Казкова) и Прокола (Колорит-Присяга).

Таблица 16. Сравнительная характеристика по селекционируемым признакам жеребцов-производителей племенного ядра и массива породы.

Кол-во производителей, голов	Средняя резвость	% 2.05	% 2.10	% испыт	Средняя оценка экстерьера	% 4,0 и выше	Промеры
39	Жеребцы, продуцирующие в племенном ядре						
	2,06,8	35,13	51,35	94,87	3,91	39,47	162,2-165,6-186,2-20,8
308	Жеребцы, продуцирующие в массиве породы						
	2.09,4	25,16	47,68	77,27	3,84	27,03	161,4-165-181,7-20,6

В племенном ядре только два жеребца не имеют оценки по работоспособности. В массиве породы неиспытанных жеребцов насчитывается 48 голов, кроме этого, 22 жеребца были испытаны только в двухлетнем возрасте, имеют «тихие» рекорды резвости, т.е. остались недоиспытанными. Наряду с высококлассными производителями в массиве породы продуцируют жеребцы мелкого роста, беднокостные, с плохим экстерьером.

В таблице 17 дана сравнительная характеристика селекционных признаков у кобыл, продуцирующих в племенном ядре и массиве породы по состоянию на 01.01.2015 год.

В группу маток массива породы вошли кобылы только коневладельцев, приславших отчеты на момент формирования выборки для проведения исследований. Сравнительный анализ кобыл маточного состава по основным хозяйственно-полезным признакам показал, что кобылы массива породы уступают кобылам племядра по показателям средней резвости, средней экспертной оценки за тип и экстерьер, промерам и проценту лошадей класса 2.10, но превосходят по доле лошадей класса 2.05 (Таблица 17).

Таблица 17. Сравнительная характеристика кобыл племядра и массива породы

Кол-во маток, голов (n)	Средняя резвость M±m	% 2.05	% 2.10.	% испыт .	Средняя оценка экстерьера M±m	% 4,0 и выше	Промеры
Массив							
1069	2.20,2±0,28	0,09	3,65	31,5	3,79±0,004	5,13	160,4-164,9-185,3-20,3
Племядро							
490	2.18,4±0,35	-	5,92	46,1	3,83±0,006	16,4	161,4-165,5-187,7-20,5
В целом по породе							
1559	2.19,5±0,28	0,06	4,36	36,1	3,81±0,004	9,04	160,7-165,1-186,2-20,4

Следует отметить, что в хозяйствах, не входящих в племядро, продуцирует много классных кобыл. Среди них всероссийские рекордистки Акустика 2.05,3 (Каньон-Ольта), Ника 2.04,2 (Наркотик-Планета), балл за экстерьер - 3,97, Коноплянка 2.05,5 (Переplet-Казенка), Маркиза 2.05,5 (Фортуна-Мимоза), кроме того, следует упомянуть прекрасных по экстерьеру маток с высокими экспертными оценками Селянку 2.16,4 (Колорит-Секта), Насмешку (Макияж-Нагасаки), Приму 2.08,4 (Поборник-Маркиза), с экспертной оценкой 4,06 балла.

Помимо отличных экземпляров орловских кобыл, в массиве встречаются мелкие, плохо выращенные, с плохим экстерьером, неиспытанные или с «тихими» секундами матки. Некоторые из них не соответствуют даже 2 классу.

Таблица 18. Результаты плодовой деятельности маточного поголовья племядра и массива породы (2000-2014гг)

Категории хозяйств	% благополучной выжеребки	всего плодовых лет	холостых	аборт, мертворожден.	не случено	получ. живых жер.
Массив	75,7	5589	938	330	311	3997
Племядро	71,8	2398	481	174	74	1669
По породе	74,5	7987	1419	504	385	5666

Процент благополучной выжеребки кобыл массива породы превышает аналогичные показатели у кобыл племенного ядра и в целом по породе.

Большой проблемой в сравниваемых группах маток является зажеребляемость. В массиве породы кобылы часто остаются не слученными.

Линейная структура маточного состава массива породы более разнообразна, чем в племенном ядре за счет присутствия кобыл линии Вельбота и Улова (Таблица 19).

Таблица 19. Современная линейная структура маточного состава массива породы

Линии	по состоянию на 1.01. 2015	
	п, голов	%
Барчука	21	2,0
Вельбота	18	1,7
Улова	2	0,19
Отбоя	97	9,1
Пиона	353	33,0
Исполнительного	19	1,8
Пролива	100	9,3
Болтика	134	12,5
Воина	80	7,5
Пилота	162	15,1
Успеха	19	1,8
Ветра	58	5,4
Корешка	6	0,6
Итого	1069	100

В массиве породы, как и в племенном ядре, значительная часть маток (33,0 %) по прямой мужской линии относится к линии Пиона, далее следуют представительницы линии Пилота (15,1%), Болтика (12,5%), Пролива (9,3%), Отбоя (9,1%), Воина (7,5%), Ветра (5,4%). Представительницы других линий имеют незначительный удельный вес в общей численности маточного поголовья.

6. Характеристика структурных единиц породы

Линии.

Сохранение линейного разнообразия для породы с ограниченным генофондом, разводимой, главным образом, внутри одной страны при закрытой для скрещивания Госплемкниге, остается архиважной задачей. Успех селекционной работы с орловским рысаком может быть обеспечен наличием достаточного количества генеалогических линий в породе. За анализируемый период на грани ухода «в матки», были линии Исполнительного и Барчука, и только ввоз представителей этих линий с Украины помог удержать генеалогическое разнообразие в породе. Сегодня в породе культивируются 11 генеалогических линий, однако некоторые из них (Корешка, Исполнительного, Успеха) представлены единичными жеребцами-производителями и сохранились только потому, что с ними продолжают работать хозяйства массива породы. Опасность ситуации состоит в том, что конные заводы, способные вырастить жеребцов заводского значения, по большому счету, перешли на использование жеребцов «коммерческих», имеющих

успешную призовую карьеру, чей молодняк активно раскупается. Поэтому возможности отбора в таких линиях выше, и они получают более активное развитие, о чем наглядно говорят данные таблицы 20, где представлена характеристика хозяйственно-полезных признаков молодняка разных линий, выращенного в племядре и массиве породы. Особое внимание в этой таблице следует обратить на количество рожденных жеребят в каждой линии. Этот показатель определяет возможности отбора и перспективы развития линии. Уже на этом этапе возможности отбора будущего поколения в малочисленных линиях сильно ограничены. В ведущих линиях Пиона, Пилота и Болтика количество рожденных жеребят варьирует от 771 до 1531 головы. В линиях Отбоя, Воина и Пролива родилось примерно одинаковое количество жеребят – от 336 до 372 голов. В линиях Ветра, Барчука, Успеха, Корешка и Исполнительного за 5 рассматриваемых лет родилось от 40 до 176 жеребят. Особую тревогу вызывает состояние линий Корешка и Исполнительного, в течение 5 лет от жеребцов этих линий получили 53 и 40 жеребят.

Самый низкий процент испытанных лошадей мы наблюдаем в малочисленных линиях Успеха, Корешка и Исполнительного, что естественно, сужает возможности оценки и отбора жеребцов-производителей, продолжателей линии. В то же время, следует отметить, что представители малочисленных линий по уровню развития селекционируемых признаков не уступают, а по некоторым показателям и превосходят хорошо представленные по численности линии.

Значения показателя резвости выше среднего в породе имеют представители линий Болтика, Пролива, Исполнительного и Корешка, но в последних двух линиях испытаны единицы лошадей. Среди многочисленных линий, широко распространенных в породе, более резвыми являются представители линии Болтика (2.15,5). Представители линии Пиона и Пилота имеют близкие значения средней резвости 2.15,8 и 2.15,7 соответственно, и одинаковые экспертные оценки - 3,75 балла. По доле лошадей класса 2.05 и резвее лидирует линия Пилота (6,2%), доле рысаков, получивших оценку за тип и экстерьер 4,0 балла – линия Пиона (9,0%).

По количеству высоко оцененных за тип и экстерьер лошадей, нет равных представителям линии Исполнительного (25%), далее идут представители линии Отбоя (15,6%), Воина (11,1%), Пиона (9,0%) и Барчука (8,3%).

Рациональное использование жеребцов-производителей, как из ведущих, так и малочисленных линий является важной задачей при работе с породой.

В таблице 21 отражена динамика численности мужских линий. По сравнению с началом XXI века, количество линий уменьшилось на две единицы. Совсем не осталось

представителей линии Улова - эта линия полностью трансформировалась в линию Болтика и представителей старой линии Ветерка - отца основателя новой линии Пролива.

Из новых, образовавшихся в конце XX века линий первенство сохраняет линия **Пиона**.

Эта линия по численности превышает следующую за ней линию Пилота более чем в два раза. Ее распространение связано с тем, что рекордист Пион использовался как в естественной случке, так и методом искусственного осеменения замороженной спермой в Московском, Пермском, Хреновском других конных заводах. В конных заводах были использованы 25 его сыновей. Ареал их использования чрезвычайно велик и охватывает большинство конных заводов РФ и Украины.

В современном производящем составе орловской рысистой породы осталось потомство восьми сыновей Пиона, рожденных в период от 1973 до 1982 годов (см. схему 1). Продолжили линию на два и более поколения семь сыновей Пиона. Из них основными продолжателями стали Помпей 2.02,4 (м. Привычка) 1974 г.р. в Московском конном заводе и Блокпост 2.03,4 (м. Блокада) 1977 г.р. в том же заводе. Оба жеребца были сыновьями дочерей Квadrата. Матери их происходили из исчезнувших к нашему времени или резко сократившихся в численности маточных семейств (женских линий). Оба жеребца оставили в настоящее время по 15 потомков, используемых в наиболее крупных хозяйствах, разводящих орловского рысака.

Помпей, использованный в Пермском и Топкинском (Кемеровском) конных заводах, дал в Пермском заводе одного из основных продолжателей линии Пиона - **Кипра** 2.03,5 (м. Крутизна, д. Зыбуна) 1982 г.р. Кипр - уникальный орловский рысак - победитель Всесоюзного приза для рысаков (рысистой Дерби), приза Барса и обладатель 14 всесоюзных рекордов для орловских и русских рысаков. Кипра использовали в родном Пермском, в Хреновском и Чесменском конных заводах (см. схему 2а), первым из его детей был **Сектор** 2.04,4 (м. Саржа, д. Запаса) 1989 г.р., один из немногих трижды

Таблица 20. Характеристика хозяйственно-полезных признаков молодняка разных линий (ставки 2006-2010 гг.)

Линия	Рожденных жеребят, голов п	% испыт.	Средн. резв. M±m	% 2.05.	% 2.10	Средн. эксп. оценка M±m	% 4,0 и выше	Промеры
Пиона	1531	21,5	2,15,8±0,45	5,45	22,4	3,75±0,002	9,0	160,1-164,6-181,3-20,3
Пилота	802	22,2	2,15,7±0,70	6,20	21,9	3,75±0,008	6,5	160,3-164,7-181,6-20,4
Болтика	771	21,5	2,15,5±0,58	3,01	22,9	3,73±0,008	4,12	160,3-164,5-181,4-20,3
Отбоя	372	18,0	2,18,2±1,16	2,98	14,9	3,79±0,02	15,6	161,6-165,6-182,4-20,3
Воина	339	26,2	2,17,7±1,03	3,37	19,1	3,76±0,01	11,1	159,8-165,3-181,8-20,2
Пролива	336	18,7	2,14,8±0,76	1,59	14,3	3,74±0,01	1,79	159,7-162,8-179,9-20,2
Ветра	176	19,3	2,17,4±1,54	2,94	20,6	3,75±0,02	5,0	161,6-164,7-182,7-20,1
Барчука	154	16,2	2,17,8±3,38	4,0	32,0	3,77±0,02	8,3	160,9-164,9-183,4-20,5
Успеха	90	7,8	2,16,4±2,41	-	28,6	3,74±0,03	-	158,7-162,5-179,0-20,2
Корешка	53	5,7	2,14,6±1,67	-	-	3,63	-	156,9-159,1-179,4-20,8
Исполнительного	40	7,5	2,10,1±1,32	-	66,6	3,80±0,08	25,0	159-164,2-185,8-20,2
В среднем по породе	4664	21,3	2,16,1±0,28	4,3	16,4	3,75±0,001	8,0	160,2-164,6-181,4-20,3

Таблица 21. Динамика численности мужских линий в начале XXI века

Линии	2000-2001 годы		01.01.2014 года	
	Занятое место	n голов	Занятое место	n голов
Пиона	1	97	1	99
Болтика	2	39	3	39
Пилота	3	34	2	42
Пролива	4	26	5	18
Исполнительного	5-6	22	10	3
Отбоя-Персида	5-6	22	6	16
Воина-Риска	7	18	4	27
Ветра	8	17	7	9
Успеха	9	14	9	4
Корешка	10	11	8	5
Вельбота	11	9	12	1
Барчука	12	6	8	5
Улова	13	2	-	-
Ветерка	14	1	-	-

венчаных, т.е. победителей трех основных орловских призов для трехлеток, четырехлеток и старшего возраста: Большой трехлетний (ныне приз Ковбоя), приза Барса и приза Пиона. Сектор был продан в 1995 году в ПХ «Родина» Саратовнефтепродукта, успев покрыть одну кобылу в родном заводе. Именно от этой единственной кобылы, дочери Воркуна, был получен **Крестник** 2.12,1, ставший его единственным сыном-производителем.

Другим сыном Кипра, продолжившим линию, стал резвый **Дротик** 2.02,6 (м. Дрофа, д. Реактива) 1998 г.р., победитель Большого трехлетнего приза на Центральном Московском ипподроме. Дротик и два его сына - действующие производители (см. схему 2а).

Кроме потомства Сектора и Дротика, в производящем составе имеется еще один сын Кипра, рожденный в Пермском конном заводе, **Бирюк** 2.04,2 (см. схему 2а).

Лучшими из сыновей Кипра стали рожденные в ставке 1993 года в Чесменском конном заводе **Лакей** 2.07,4 (м. Леска, д. Кубика) и **Никотин** 2.07,5 (м. 1/4 ам. Новость, д. Вздора). Лакей был победитель приза Барса, по качеству потомства оценен как ценный производитель, в производящем составе два его сына. Никотин, по числу отобранных от него в производящий состав жеребцов - семь голов, один из лучших в породе. Двадцать шесть его детей вошли в класс 2.10, шесть - в класс 2.05 и резвее, два его сына выиграли приз Барса на Центральном Московском ипподроме (Гарант и Заветный).

В Хреновском конном заводе от Кипра получили одного производителя **Минотавра** 2.07,6 (см. схему 2а).

Полубрат Кипра по матери всесоюзный рекордист **Ковбой** 1.57,2 (м. Крутизна, д. Зыбуна) 1984 г.р. (схема 2б), использовался в Чесменском, Пермском и Московском

конных заводах, особенно успешно в двух последних. От него получили 35 рысаков класса 2.10, шесть класса 2.05. Один из его сыновей выиграл приз Барса на Центральном Московском ипподроме (Канюк 2.05,6), девять сыновей отобраны в производящий состав, двое из них дали сыновей-производителей. По качеству потомства Ковбой, так же как и его дед Пион, оценен лучшим производителем.

На два поколения продолжил линию один из последних сыновей Пиона **Капитан** 2.03,6 (м. Красивая Просека, д. Паровоза) 1985 г.р. в Хреновском конном заводе. От него было получено в Хреновском и Чесменском конных заводах семь рысаков класса 2.10, два класса - 2.05, из них трое стали производителями. От сына Капитана Люкса, использованного в Хреновском конном заводе, оставлен и используется в родном заводе **Миллениум** 2.13,3 (м. Мантия, д. Наводчика) 2004 г.р. (см. схему 1).

Также, рожденные в первой ставке 1973 года в Хреновском конном заводе Купол и Клапан, тоже продолжили линию на одно поколение (см. схему 1). От **Купола** 2.08,4 (м. Колонка, д. Обряда), использованного в Петровском и Чесменском конных заводах было получено восемь рысаков класса 2.10, но продолжателем его ветви стал **Тактик** 2.11,9 (м. Тубероза, д. Забега 2-го) 1989 г.р. в Чесменском конном заводе. Использованный в СПК "Исток" Челябинской области Тактик дал двух резвых жеребцов-производителей: **Парламента** 2.01,8 2000 г.р. и **Бетховена** 2.05,0 2001 г.р. - оба от Брошки, д. Облучка.

Клапан 2.03,9 (м. Краля, д. Риона) был производителем Шадринского конного завода, где от него получили шесть рысаков класса 2.10. Резвейший из них **Каток** 2.05,9 (м. Керия, д. Риска) 1986 г.р. стал производителем в родном заводе. От него получили девять рысаков класса 2.10, резвейший из них **Касатик** 2.03,9 (м. Кружевница, д. Жемчужного Перстня) 1999 г.р. стал производителем (см. схему 1).

На одно поколение линию продолжил полученный в Пермском конном заводе **Заплот** 2.04,7 (м. Забота, д. Темпа) 1975 г.р. Он был использован в Петровском конном заводе, где дал четырех рысаков класса 2.10. Его сына **Гвоздика** 2.08,7 (м. Гурами, д. Мушкетера) 1987 г.р., успешно выступавшего на Саратовском ипподроме, использовали в Чесменском конном заводе и полученного от него **Жгучего** 2.05,3 (м. Желудевка, д. Кубика) 2001 г.р., оставили производителем в этом заводе.

От **Капрона** 2.05,0 (м. Крушина, д. Нокаута) 1986 г.р. в Московском конном заводе, в настоящее время используются только два сына (см. схему 3).

Отдельного рассмотрения требует потомство сыновей Пиона, от кобыл полученных от скрещивания с чистокровными жеребцами (см. схему 3).

От полукровной Фабулы (чистокровный Фактотум-орловская Барвиха) был получен в Московском конном заводе **Фортуна** 1973 г.р. Имея $\frac{1}{4}$ доли

«посторонней крови», вопреки Правилам испытаний, был допущен к участию в призе Барса и выиграл его. Закончил испытания с резвостью 2.04,7, был назначен производителем в Завиваловский конный завод. От него также, используя метод искусственного осеменения, получили несколько жеребят в АО "Павловское" и Дубровском конном заводе на Украине, в Хреновском и Кокчетавском конном заводах. В Завиваловском конном заводе от него получили 22 рысака класса 2.10, двух - класса 2.05. Четыре сына Фортунато были заводскими производителями. От резвого Карфагена 2.01,9 мужских потомков в современном производящем составе породы не осталось.

Ветвь Фортунато продолжили **Нафталин** 2.06,7 (м. Нежданная, д. Немана) 1982 г.р., использованный в Хреновском конном заводе. Там от него получили **Парафина** 2.07,5 (м. Пропись, д. Перепела) 1988 г.р., победителя приза Барса на Центральном Московском ипподроме. Парафин длительное время использовался в Хреновском конном заводе, но оценен по качеству потомства низко. Тем не менее, от него получили шесть рысаков класса 2.10, резвейший из его сыновей - **Матадор** 2.04,6 (м. Магнолия, д. Наводчика) 2002 г.р. - используется производителем в СХП "Мустанг".

Резвейший сын Фортунато **Раскат** 2.01,8 (м. Ривьера, д. Излета) 1984 г.р., оказался очень востребованным в заводах, несмотря на малый рост (156 см в холке) и недостатки экстерьера. Он использовался в Хреновском, Чесменском и в родном Завиваловском конных заводах. В настоящее время в племенных хозяйствах стоят три его сына и один внук (см. схему 3).

Два сына Пиона от кобыл с 1/4 чистокровной верховой по "крови" были уже чистопородными орловскими. **Фант** 2.00,3 1982 г.р. в Московском конном заводе - внук матери Фортунато - Фабулы, сын ее дочери Флейты (от Привала). Флейта одна из четырех орловских кобыл, давших рекордное количество детей класса 2.10 - по шесть голов. Фант по качеству потомства оценен невысоко - только полезный, но его дочери дали несколько выдающихся по резвости и призовым успехам сыновей. От самого Фанта в производящем составе один сын - **Пиркофен** 2.09,0 (м. Пагуба, д. Гопака) 1992 г.р. (см. схему 3).

Интересно происхождение другого сына Пиона, продлившего линию на одно поколение. В отличие от Фортунато и Фанта, он происходит не от полукровной Фабулы, дочери чистокровного Фактотума, а от Спаржи дочери сына Фактотума - полукровного Плафона. **Синап**, кроме высокой резвости, отличался хорошо выраженным типом орловского рысака. Использовался в Новотомниковском конном заводе в тяжелых условиях, в которые завод попал в 1990-е - начало 2000-х годов, что повлияло на качество его потомства. В производящий состав попал один его сын **Шелест** 2.05,7 (м. Шкатулка, д. Трагика) 1988 г.р. (см. схему 3).

Линия Пилота

В отличие от "молодой" линии Пиона, линия Пилота начала формироваться уже в середине XX века.

Пилот 2.02,2 р (Гиацинт-Пеночка) 1932 г.р. в Череповецком, позднее расформированном, конном заводе. Он имел 1/8 "крови" чистокровной верховой породы, будучи правнуком через отца и деда, легендарной кобылы Боярыни, дочери чистокровного Бояра, сыгравшей также роль в происхождении основателей линий Отбоя и Успеха. Пилот установил рекорд породы на дистанцию 1600 метров, простоявший 36 лет - с 1938 по 1974 и побитый Пионом. Мать Пилота Пеночка (д. Племянника) была выдающейся кобылой - кроме Пилота она была бабкой другого основателя линии - Пролива. Пилот был некрупным (158 см в холке), простоватым жеребцом. Поэтому его использовать начали в Татарском конном заводе, ныне расформированном, где ряд его ставок попал в карантин по инфекционной анемии и только под конец заводской карьеры Пилот попал в Дубровский конный завод, где от него получили основного продолжателя линии Подвига. Однако и в Татарском конном заводе был получен от Пилота продолжатель линии Пустяк, а от сына Пилота Птенца в Дубровский конный завод отобрали Озорника (см. схему 1).

Озорник 2.11,2 (Птенец- Октава, д. Обрыва) 1949 г.р. в Татарском конном заводе, также как отец и дед был некрупным, с недостаточно выраженным типом орловского рысака. По качеству потомства, полученного в Дубровском конном заводе, Озорник получил оценку "лучший". От него получено 16 рысаков класса 2.10, в т.ч. два - класса 2.05. Три сына Озорника были производителями конных заводов - **Вольфрам** 2.02,1, его полный брат **Водород** 2.07,5 (оба от Времянки, д. Монблана) и **Каток** 2.03,0 (м. Каменка, д. Коршуна). Вольфрам использовался мало, по качеству потомства оценен как ценный, в 1980-е годы его сыновья не могли соперничать с потомством Пиона. В производящий состав попал только **Павлин** 2.09,8 (м. Пакля, д. Каталога), который использовался в конном заводе "Медведки" и Новотомниковском конном заводе в тяжелые годы этого хозяйства. В современном производящем составе сыновья Вольфрама следов не оставили. Брат Вольфрама - Водород длительное время использовался в Московском конном заводе на выдающихся матках этого завода. Среди современных производителей два жеребца от сына Водорода **Квартета** 2.08,9 (м. Коломна, д. Пиона), от которой получен один из основных продолжателей линии - Крикун. Квартет использовался в Хреновском конном заводе, где и получены два его действующих сына (см. схему 1).

Другой продолжатель ветви Озорника **Диктатор** 2.09,7 (м. Диканька, д. Карапета) 1980 г.р. в Дубровском конном заводе, использовался в ГПЗ "Катунь", где от его не-

бежавшего сына Лорда получили резвого Залива 2.08,1, который дал Звездочета 2.07,8. Таким образом, ветвь Озорника представлена четырьмя производителями.

Пустяк 2.14,5 был самым крупным и типичным из сыновей Пилота. Он был отобран в недавно созданный Тульский конный завод и благодаря талантливому селекционеру В.В. Муриновой составил славу этого завода. По качеству потомства - ценный. От него получили 10 рысаков класса 2.10. Шесть сыновей Пустяка работали в конных заводах СССР.

В настоящее время сохранилось потомство самого выдающегося из них **Жара** 2.04,5 (м. Жимолость, д. Туриста) 1963 г.р. (см. схему 1). Жар был победителем приза Барса на Центральном Московском ипподроме. Он был крупный, нарядный, типичный орловец. Популярный среди селекционеров Жар был широко использован как в естественной случке, так и методом искусственного осеменения. Потомство от него получено в Московском, Пермском, Хреновском, Новотомниковском, родном Тульском и других заводах. Однако оно было очень неоднородным как по резвости, и, особенно, по типу и экстерьеру, в связи с чем он был оценен как посредственный производитель. В Новотомниковском конном заводе от русской Петли, д. стандартбредного Лоу Гановера, получили **Парижа** 2.08,9, который от дочери Анода дал **Папируса** 2.09,8 (7/32 ам. «крови»), с хорошо выраженным типом орловского рысака. Внук Папируса **Мюзикл** 2.07,7 (м. Мальва, д. Воеводы) 2004 г.р., используется в Самарском конном заводе (см. схему 1).

От чисто орловского сына Жара **Ижорска** 2.07,3 в Чесменском конном заводе получили двух рысаков класса 2.05, один из них **Кивер** 2.02,4, используется производителем в хозяйствах Саратовской и Самарской областей (см. схему1).

Основным продолжателем линии Пилота, стал его младший сын **Подвиг** 2.08,5, рожденный в Дубровском конном заводе, от выдающейся Дани (д. Вильного Бурлаки), от которой кроме Подвига получили еще двух производителей. Подвиг был мелким (156 см. в холке), он выиграл как Большой трехлетний орловский, так и приз Барса, в тот единственный год, когда этот приз был разыгран на дистанцию 2400 метров. Подвига использовали в Шадринском конном заводе, по качеству потомства оценен как полезный. От него в производящий состав отобрали четырех жеребцов. Продолжили линию Перепел 2.09,1 (3-х лет), использованный в Хреновском конном заводе и Красавчик 2.11,2, работавший в Новотомниковском конном заводе.

В отличие от других детей Подвига **Перепел** был очень крупным (166 см в холке), но недостаточно типичным и нарядным. В результате длительного использования в Хреновском конном заводе от Перепела получили 14 рысаков класса 2.10, в т.ч. 2-х класса

2.05. Пять сыновей Перепела стали производителями в конных заводах. Линию продолжили два из них - Карапет и Запас (см. схему 2).

Карапета 2.08,2 использовали в трех заводах: Хреновском, Дубровском и Запорожском, а также в колхозе 50 лет Октября на Украине. Два его сына - Водоскат 2.06,2, рожденный в Дубровском конном заводе и Приказ 2.22,0 (2-х лет) продолжили линию Пилота (см. схему 2).

Водоскат 2.06,2 (м. Вологда, д. Озорника) 1979 г.р. использовался в Алтайском конном заводе с 1986 по 2002 годы. От него получили семь рысаков класса 2.10, в т.ч. одного - класса 2.05. Четыре сына Водоската были производителями в крупных хозяйствах. В современном производящем составе имеется один из последних детей Водоската **Баловень** 2.06,2 (м. Белоножка, д. Биполяра) 2001 г.р. и внук Водоската, сын Эвереста 2.08,9, резвый **Кедр** 2.01,4 (м. Копна, д. Помпея) 2004 г.р.

Потомство **Приказа** 2: 2.22,0 (м. Патока, д. Озорника) 1986 г.р., работавшего на Украине, также представлено двумя жеребцами - его сыном **Попугаем** 2.06,0 (м. Подруга, д. Водорода) 2000 г.р. в Лозовском конном заводе, используемым в Алтайском конном заводе и сыном Попугая **Логотипом** 2.02,4 (м. Лилия, д. Лукомора) 2006 г.р.

Сын Перепела **Запас** 2.07,4 (м. Задоринка, д. Дока) 1970 г.р. был ценным по качеству потомства производителем. Он был породным, очень типичным и "блестким", успешно выступал на Центральном Московском ипподроме, выиграв приз Барса и другие основные призы для лошадей четырех лет и старше. Интересно, что Запас был первым хреновским рысаком, выигравшим приз Барса на Центральном Московском ипподроме, после 20-летнего "перерыва" (перед Запасом в 1974 году была победа Лабаза в 1955 году). Запаса использовали в Новотомниковском, Пермском, Петровском, Чесменском конных заводах. В Новотомниковском конном заводе от него получили только одного рысака класса 2.10, но это был Шалфей 2.06,0, победитель пяти призов Пиона на трех ипподромах - ЦМИ (2 раза), Раменском и Тверском (2 раза). Будучи средней крупности, отличаясь ярко выраженным типом породы и нарядностью Шалфей не получил заводского назначения в РФ и был продан в Казахстан.

В Пермском конном заводе в трех ставках от Запаса получили 10 рысаков класса 2.10, в т.ч. трех - класса 2.05. Семь сыновей Запаса из этого хозяйства стали заводскими производителями. Резвейший сын Запаса **Мазок** 1.58,4 (м. Модница, д. Прогоня) 1983 г.р. - один из трех рысаков этого класса в орловской рысистой породе, был к тому же крупным (169 см в холке), очень породным и нарядным. По качеству потомства оценен как ценный. Использовался в своем родном Пермском заводе, а также в Чесменском и Шадринском. Блестящая призовая карьера и высокая резвость сказались на здоровье

Мазка - он тяжело болел эмфиземой и пал в 14 лет. От него получили шесть рысаков класса 2.10, но в заводы они не попали. В настоящее время у частных владельцев имеются четыре сына Мазка и один его внук. Наиболее широко используются сыновья Мазка - **Намаз** 2.12,4 (м. Насечка, д. Ковбоя) 1998 г.р. и **Комбат** 2.07,3 (м. Купавка, д. Кубика) 1998 г.р., от которых получено по одному рысаку класс 2.10.

Ветвь Запаса продолжил его сын **Подзол** 2.05,4 (м. Пороша, д. Разлива) 1984 г.р., от которого используется один сын - **Бушприт** 2.10,0 (м. Бруспелла, д. Перепела) 2000 г.р. (см. схему 2). Таким образом, потомство одного из самых ярких представителей породы, сочетающих резвость, призовые успехи с ярко выраженным типом и нарядностью, оказалось невостребованным в племенном ядре и крупных хозяйствах.

Второй сын Подвига, также рожденный в Шадринском конном заводе (см. схему 2а) **Красавчик** 2.11,2 (м. Казна, д. Залпа) 1964 г.р. использовался в Новотомниковском конном заводе недолго и ограниченно. В числе испытанных его детей было только два рысака класса 2.10. Лучшим из них был **Комок** 3.15,1 (рекорд для 4-х леток на дистанцию 2400 метров), 1975 г.р., его мать Керамика была дочерью Исполнительного. Жеребец был среднего роста, породный и типичный. Его судьба сложилась трагично, использовался он мало (с 1981 по 1983 годы в естественной случке, с 1984 по 1986 - искусственное осеменение замороженной спермой). В связи с подозрением на инфекционную анемию вместе с матерью, выдающейся Керамикой, был сдан в 1983 году на биофабрику.

В Московском конном заводе от Комка получили трех рысаков класса 2.10 - двух кобылок Белянку 2.09,3 и Боярку 2.06,3 и Крикуна 2.05,0. **Крикун** 2.05,0 (м. Коломна, д. Пиона) 1984 г.р. некрупный (157 см в холке), но очень нарядный и породный, использовался в Хреновском, Чесменском и Дубровском (методом искусственного осеменения) конных заводах. Его использовали в не лучшее для коннозаводства время - с 1989 по 2003 годы. Из 54-х испытанных его детей 17 были класса 2.10, четыре - класса 2.05. В современном производящем составе четыре его сына, а от пятого - **Пакта** 2.07,2 (м. Пепсикола, д. Паровоза) 1992 г.р., в Хреновском конном заводе успели получить только две ставки, из 17 испытанных потомков получили семь рысаков класса 2.10, четыре головы класса 2.05, а в производящем составе - пять производителей. По качеству потомства Пакт оценен лучшим.

На одно поколение продолжил линию Пилота и другой сын Крикуна, работавший в Хреновском конном заводе - **Плавник** 2.07,0 (м. Платина, д. Нафталина) 1996 г.р. (см. схему 2а). От него получены два производителя - **Задор** 2.02,9 (м. Зоография, д. Фанта) 2004 г.р. и **Метрополь** 2.07,0 (м. Мантия, д. Наводчика) 2005 г.р.

Таким образом, из 24 производителей линии Пилота, использованных в крупных хозяйствах, 18 представляют ветвь Подвига, четыре - Птенца-Озорника, два - Пустыка-Жара.

Линия Болтика

Это линия, так же как линия Пиона, образовалась на основе старой линии Ловчего, одной из ведущих линий орловской рысистой породы в середине XX века. Однако во второй половине этого столетия, среди представителей линии Ловчего и по количеству, и по качеству (резвость, нарядность) стали выделяться потомки рекордиста Улова. Если Улов был единственным рысаком класса 2.10 в потомстве Ловчего, то у Улова таких детей было трое и все они использовались в заводах. Однако ни Бравурный в Московском и Завиваловском, ни Попугай в Шадринском, ни Триумф во Фрунзенском и Тульском заводах линию не продолжили, хотя их дети также использовались в заводах в большом количестве, особенно дети и внуки Триумфа.

Линию продолжил (создав новую) сын Улова **Уверенный** 2.14,6 (м. Вязьма, д. Мецената) 1950 г.р. в Хреновском конном заводе. Уверенный, поставленный в отдаленный Фрунзенский конный завод в Киргизию, где он дал немногочисленное потомство, был выведен и рано пал. Среди его детей, испытанных на Фрунзенском ипподроме, резвостью выделялся **Болтик** 2.09,6 (м. Беседа, д. Бурана сына Воина) 1958 г.р. Болтика перевели на Центральный Московский ипподром, где он рекорд не улучшил, но был отмечен как типичный, правильно сложенный и сухой. По типу он отклонялся от других потомков Улова и свой тип хорошо передавал детям. Он был отобран В.В. Муриновой в Тульский конный завод. Этот завод был сформирован из выбракованных из других заводов кобыл или из маток ранее расформированных заводов. Но, благодаря использованию таких производителей как Пустык и Триумф, ко времени назначения в него Болтика (в 1966 году), завод уже имел призовые успехи на Центральном Московском ипподроме и выращивал жеребцов-производителей. Уже в первых двух ставках от Болтика получили лошадей класса 2.10, а всего от него получено 11 голов лошадей класса 2.10, в т.ч. одна - класса 2.05. Два сына Болтика выиграли приз Барса на Центральном Московском ипподроме - **Забег** 2.09,3 (м. Заманчивая, д. Триумфа) и **Выборг** 2.08,1 (м. Вспышка, д. Пустыка). Дети Болтика были разными по росту - от 161 и выше до 157 и ниже. Так Забег был 161 см в холке, а другой победитель приза Барса Выборг - 157 см. Большая часть детей Болтика отличалась хорошей выраженностью типа породы и правильностью сложения, а Забег был признан эталоном породы в 1970-х - 80-х годах.

Семь сыновей Болтика были жеребцами-производителями в ведущих заводах - Забег, Кубик, Забег 2-й, Выборг, Хорог, Храбрый, Тюрбан. В современном

производящем составе осталось потомство только двух из них (см. схему 1). Никаких следов в современном составе производителей не оставил Забег, его сыновья Мотовоз и Козырь, работали в конных заводах, но дали недостаточно резвое потомство, неконкурентное на ипподромах.

Основным продолжателем линии стал самый резвый из сыновей Болтика - **Кубик** 2.04,0 (м. Крепость, д. Триумфа) 1969 г.р. Кубик начал свою беговую карьеру на Харьковском ипподроме, бежал там успешно (в четыре года уже был резвее 2.10), оттуда продан в колхоз Орловской области, но продолжал испытания. В юбилейном для орловской породы 1976 году Кубик был приведен на Центральный Московский ипподром, где выиграл приз Пиона с прекрасной резвостью 2.05,4. После этого три года Н.М. Чернышов добивался его продажи в Чесменский конный завод и наконец, в возрасте 10 лет Кубик стал производителем этого завода. Первая ставка от него получена была в 1980 году. Стоял Кубик в Чесменском конном заводе и одновременно его замороженную сперму использовали в Пермском, Московском, Алтайском, Хреновском заводах. В производящем составе завода Кубик находился по 1992 год, до 23 лет. Из 206 его испытанных детей 24 были резвее 2.10, в т.ч. пять класса 2.05. Семь сыновей Кубика были производителями и оставили потомков в современном производящем составе (см. схемы 2, 2а и 2б).

Наиболее крупную группу производителей получили от **Наместника** (1/4 ам. «крови»). 2.02,0 (м. Набивка, д. Билл Гановера) 1981 г.р. В хозяйствах стоят его сыновья **Каньон** 2.01,2 (м. Конопля, д. Пиона) 1993 г.р. и **Клиент** 2.04,5 (м. Клипса, д. Покраса) 1993 г.р. и внуки - сыновья **Зноя** 2.06,0 (м. Загадка, д. Купола) 1993 г.р. и Каньона (см. схему 2).

Вторую по величине группу жеребцов - пять голов - оставил сын Кубика **Бурлак** 2.11,7 (м. Брусника, д. Колчана) 1984 г.р., использованный в ОПХ "Чернышевское" Саратовской области и давший там **Рубина** 2.04,8 (м. Регина, д. Бука) 1991 г.р., победителя приза Барса, от которого в Чесменском конном заводе и других хозяйствах получено четыре производителя (см. схему 2а).

Три производителя получено от сына Кубика **Банка** 2.03,6 (м. Бровка, д. Карнеола) 1983 г.р., использованного в Завиваловском конном заводе - это **Рубин** 2.03,9 (м. Рогнеда, д. Дозатора) 2002 г.р., **Мобильный** 2.13,3 (м. Матрица, д. Текста) 2006 г.р., и сын Рубина **Заряд** 2.08,5 (м. Зима, д. Марципана) 2008 г.р. (см. схему 2а).

По два производителя получены от полного брата Наместника - **Наводчика** 2.04,8 - его сын **Пансион** 2.10,7 (м. Пропась, д. Пиона) 1985 г.р. и внук **Изот** 2.08,7 (Трон-Иголка, д. Казара) 2004 г.р. (см. схему 2) и от **Потока** 2.04,5 (м. Планида, д.

Иллюминатора) - его сыновья - **Попрек** 2.04,5 (м. Перикола, д. Капитана) 1998 г.р. производитель Хреновского конного завода и **Пироп** 2.10,2 (м. Паприка, д. Презента), производитель Омского конного завода (см. схему 2б).

По одному производителю оставили сыновья Кубика **Спуск** 2.04,2 (м. Сажа, д. Жара), 1984 г.р. - его внук **Добряк** 2.04,4 (Кросс-Дробь, д. Реактива) и **Реквиём** 2.12,1 (м. Ракита, д. Излета) 1990 г.р. - сын **Карнавал** 2.10,5 (м. Кокетка, д. Камбия) 2004 г.р. (см. схему 2б). Общее количество потомков Кубика в племенных хозяйствах - 21 голова.

Значительно меньше в линии потомков второго сына Болтика - **Выборга** 2.08,1 (Вспышка, д. Пустяка) 1974 г.р. (см. схему 1). Все они сыновья **Ветра** 2.06,5 м. (м. Ена, д. Фортунато) 1991 г.р., использованного в семи хозяйствах, начиная с Чесменского конного завода, оцененного по качеству потомства как ценного, давшего семь рысаков класса 2.10, в т.ч. двух - класса 2.05. Все его сыновья, использованные в качестве производителей, рождены в Чесменском конном заводе.

Линия Болтика по числу производителей, использованных в крупных хозяйствах занимает второе место в породе, по общему числу зарегистрированных жеребцов-производителей - третье (см. таблицу 1).

Линия Воина-Риска

Эта линия в XX веке прошла путь от самой распространенной до почти угасшей. Интерес селекционеров к потомству Воина объяснялся тем, что в отличие от других основателей наиболее распространенных в середине века линий - Барчука, Ловчего, Ветерка, у которых было по одному рысаку класса 2.10 (высочайший уровень резвости на тот период), у Воина таких сыновей было три. При этом наиболее широко использовали в Хреновском конном заводе далеко не резвого **Посла** 2.16,2 1933 г.р. в Дубровском конном заводе от Афина Паллады, матери четырех производителей. Посол дал трех рысаков класса 2.10. в т. ч. двух очень резвых **Морского Прибоя** 2.04,5 (м. Мурашка, д. Барчука) 1944 г.р., феноменального по призовым успехам на Центральном Московском ипподроме, победителя Большого трехлетнего и приза Барса (б. Большого Всесоюзного орловского), рекордиста и Риона 2.05,1. Морской Прибой не оправдал возлагаемых на него надежд ни в Хреновском, ни в Шаховском, ни Чесменском конных заводах, хотя дал во всех заводах очень ценных маток. Сыновья Морского Прибоя также оказались посредственными производителями.

Второй резвый сын Посла **Рион** 2.05,1 (м. Роковая, д. Кремня) 1948 г.р. длительное время использовался в Хреновском конном заводе, от него были отобраны два производителя, назначенные во второстепенные заводы Самородок и Урал 2.10,0. **Самородок** 2.07,2 (м. Саломея, д. Символа) 1955 г.р. был использован в Завиваловском

конном заводе, где от него испытали 55 голов, из них трое показали резвость 2.10 и выше. Резвейшим из них был **Риск** 2.06,7 (м. Расплата, д. Лерика) 1967 г.р. Он довольно успешно выступал на Центральном Московском ипподроме и даже был рекордистом в призе на дистанцию 2400 метров. При этом Риск был не гармоничен, имел много недостатков экстерьера, тем не менее, его отобрали в производящий состав Шадринского конного завода, где он дал семь рысаков класса 2.10, в т.ч. Хрома 2.08,8, победителя приза Барса на Центральном Московском ипподроме и **Севера** 2.06,4 (м. Сказка, д. Каприза) 1978 г.р., отобранного производителем в Дубровский конный завод. В возрасте 13 лет Риска передали в Новотомниковский конный завод, где он работал до 19 лет. В этих двух заводах от Риска испытали 87 детей, 11 из них вошли в класс 2.10 и резвее. По качеству потомства он оценен как полезный.

В Шадринском конном заводе с потомством Риска продолжили работу через его внука, сына Севера **Кроноса** 2.04,7 (м. Кнопка, д. Озорника) 1985 г.р. в Дубровском конном заводе (см схему 1). Кронос был жеребец средней крупности, породный, типичный, но не лишенный недостатков. Дав в Шадринском конном заводе четыре ставки, он погиб во время пожара. Из семи испытанных его детей двое были класса 2.10, Резвейший из его сыновей **Ейск** 2.10,5; 3.17,5 (м. Ельцовка, д. Клапана) 1995 г.р. до сих пор используется в качестве производителя.

В Новотомниковском конном заводе, где Риска использовали во вторую половину его карьеры, он дал четырех рысаков класса 2.10, трое его сыновей были производителями - полные братья **Картежник** 2.07,9 1983 г.р. и **Кристалл** 2.09,9 1986 г.р., полученные от Княжны, дочери Жара, а также **Опричник** 2.07,8 (м. Отпетая, д. Приказа) 1987 г.р. Опричник использовался в родном заводе и следа в породе не оставил. Картежник и Кристалл были проданы. Кристалл в Завиваловском конном заводе рано пал, Картежник, давший в Алтайском конном заводе всего две ставки - 13 голов, из которых было испытано семь голов, среди них было четыре рысака резвее 2.10. Картежника, получив от него две ставки, отдали в аренду на Дальний Восток (времена были очень тяжелые - 1990-е годы), откуда его не вернули. Но сыновья Картежника (см. схему 1) продолжили линию и обеспечили ее численность, по которой ныне она занимает четвертое место в породе. Основное количество используемых производителей - сыновья **Лукомора** 2.06,3 (м. Лаплата, д. Первача) 1993 г.р. (см. схему 2), который заменил в Алтайском конном заводе отца. От него получили 11 ныне используемых жеребцов. Некоторые из них уже зарекомендовали себя хорошим потомством. Так, от **Вымпела** 2.05,7 (м. Воскресная, д. Комка) 2000 г.р. у А.А. Казакова получен Интервал 2.03,3, победитель приза Барса на Центральном Московском ипподроме.

Резвейший сын Картежника **Жаркий** 2.04,6 (м. Живопись, д. Первача) 1993 г.р., использованный в Московском конном заводе, дал победительницу приза Барса на Центральном Московском ипподроме в 2012 году Флористику 2.03,8, а также производителей **Кряжа** 2.07,1 (м. Кения, д. Папируса) 2008 г.р. в Московском конном заводе и **Пейджа** н.б. (м. Прима, д. Иппика) 2006 г.р. в Алтайском конном заводе (см. схему 1).

Продолжает использоваться лучший по комплексу признаков жеребец **Маскарад 2.08,2** (м. Маковка, д. Комка) 1992 г.р., крупный (рост 166 см), нарядный, правильный, имевший экспертную оценку типа и экстерьера - 4,25 балла, с блестящим происхождением по материнской линии. Заводская карьера этого жеребца была довольно неудачной. От него в ряде хозяйств получили 69 детей. Они имеют высокую оценку по типу и экстерьеру, низкую по работоспособности. Тем не менее одного рысака класса 2.10 от Маскарада получили и он оценен как полезный.

Линия Отбоя-Персида

К Отбою 2.14,1 1934 г.р. (Бурелом-Опора), внуку Ловчего восходят три современные линии - Пиона, Персида и Исполнительного.

Слава Отбоя в породе началась в середине XX века, после побед в Большом Всесоюзном орловском (ныне призе Барса), его сыновей Лунатика, Холста и Обряда, а также внука Лабаза на Центральном Московском ипподроме. Отбой дал четырех рысаков класса 2.10, причем один из них - Корсар на Центральный Московский ипподром не попал, был продан в Хакасию, где на Абаканском ипподроме и показал свою резвость 2.08,4, после чего из ГЗК был взят производителем на Алтай, в Алтайский конный завод. В заводе его карьера была достаточно успешной. В 1963 году он был передан в Петровский конный завод, где и окончил свою карьеру.

Алтайский завод продолжил работать с потомством Корсара через его сына **Ивняка** 2.07,4 (м. Иллюминация, д. Ивася) 1957 г.р. отличного по типу и экстерьеру, а затем, используя сына Ивняка **Персида** 2.04,6 (м. Перкуссия, д. Купидона) 1968 г.р. Персид был испытан в Одессе, показал себя хорошим ипподромным бойцом, был крупным, типичным, правильного сложения орловцем.

Рысаки Алтайского конного завода попадали на центральные ипподромы в небольшом количестве, тем не менее, от Персида получили трех рысаков класса 2.10, в т.ч. двух - класса 2.05 и среди них первого орловского рысака класса 2.00 - Иппика 1.59,7р. Кроме Иппика, заменившего отца в Алтайском заводе, еще два сына Персида - Импровизатор 2.04,1 и Ливерпуль 2.05,8 были производителями в Чесменском конном заводе. В 1982 году Персида передали в Хреновской конный завод, где от него получили

еще четырех жеребцов класса 2.10, два из которых - Выпускник 2.09,5 и Метоп 2.08,0 были производителями в конных заводах. Судьба обоих сложилась очень неудачно. Выпускник 2.09,5 - крупный, типичный и правильный попал в Шаховской конный завод в период полной разрухи в этом хозяйстве. Его потомство плохо выращивалось и не испытывалось и в результате жеребец не был оценен по качеству потомства.

Очень неудачно сложилась и судьба **Метоба** 2.08,0 (м. Мысль, д. Левита) 1986 г.р. - крупного правильного, великолепного по типу и экстерьеру жеребца использовали очень ограниченно на Украине, получив 24 жеребенка, из которых в производящий состав были отобраны два жеребца и шесть кобыл. Сын Метоба **Ибрагим** 2.05,6 (м. Ива, д. Лилового) 2000 г.р. в Лозовском конном заводе и использованный в ПСП "Камышанское", а также у частного владельца Замулы В.И., дал победителя приза Барса на Центральном Московском ипподроме в 2015 году Президента 2.03,0.

Основное развитие линии Отбоя-Персида получила через потомство рекордиста Иппика. Сам **Иппик** 1.59,7 (м. Ифигения, д. Илима) 1980 г.р. был крупным, недостаточно глубоким, грубоватым жеребцом. Но потомство он давал не только резвое, но и отличное по типу и экстерьеру и был оценен как лучший по качеству потомства. Из 126 полученных от него в Алтайском, Пермском и Новотомниковском конных заводах было испытано 42 жеребенка, из них шесть вошло в класс 2.10, один - класса 2.05. Два сына Иппика - **Баргузин** 2.08,0 (м. Баптистка, д. Биполяра) 1997 г.р. и **Батист** 2.06,5 (м. Блажь, д. Биполяра) были победителями приза Барса на Центральном Московском ипподроме, Колорит 2.05,0 трижды выигрывал там же приз Пиона. Семь сыновей Иппика были производителями, в т.ч. четыре - в конных заводах. В настоящее время в линии имеются три сына Иппика и восемь его внуков.

Основная часть линии - потомки великолепного по типу и экстерьеру **Колорита** 2.05,0 (м. Купавка, д. Кубика) 1990 г.р. в Пермском конном заводе, работавшего в Пермском и Московском конных заводах. Его дети хорошо наследовали тип отца - ярко выраженный тип нарядного орловца, и в большом количестве были победителями проводимых в стране выставок. Колорит признан лучшим по качеству потомства производителем.

В целом, в породе имеется 16 производителей этой ценнейшей линии.

Линия Пролива

Линия Пролива 2.11,2 р (м. Плотина, д. рус. Стального Амулета) 1940 г.р. образовалась из старой линии Ветерка, достаточно распространенной в орловской рысистой породе в середине XX века. Ветерок, так же как Барчук, был внуком самого популярного в первой половине XX века Вармика. Про линию Ветерка старые

специалисты, работавшие в орловском рысаком говорили, что она "тяготееет к американской крови". И действительно, ни один из чистопородных сыновей Ветерка, работавших даже в ведущих заводах, линию не продолжили, а продолжателями стали жеребцы, происходящие от кобыл-помесей, имевших ту или иную "долю американских предков" - Десант, Колдун и Пролив. Ветви двух первых - Колдуна и Десанта, кончились в конце XX века. Потомство Пролива, в качестве самостоятельной линии, существует и в наши дни.

По матери Пролив родственник рекордисту Пилоту - его мать Плотина - сестра Пилота - у них общая мать Пеночка. Он выиграл приз Барса в 1944 году на Центральном Московском ипподроме.

Пролива использовали в Московском, Пермском и Алтайском конных заводах. В первой же полученной от него в Московском конном заводе ставке, он дал победителя приза Барса, Всесоюзного Дерби и трижды чемпиона ВДНХ, легендарного **Квадрата** 2.08,1 (м. Керамика, д. Реума) 1946 г.р., - основного современного продолжателя линии Пролива. Квадрат всю свою жизнь простоял в родном Московском конном заводе, а также его сперму доставляли в ближайшие конные заводы (метод замораживания спермы в 1950-е годы еще не был разработан). От него получили 13 рысаков класса 2.10. Девять сыновей Квадрата были производителями в конных заводах, но линию продолжили только два из них, рожденные в Московском конном заводе полные братья - Бокал и Букет. Дочери Квадрата стали основой маточного состава Московского конного завода во второй половине XX века. От дочерей Квадрата получили основных продолжателей ведущей линии породы - сыновей Пиона - Помпея и Блокпоста.

Бокал 2.06,6 (м. Бронная, д. Барса) 1958 г.р. , использовался в трех заводах - Московском, Хреновском и Кокчетавском. Наиболее длительно его использовали в Хреновском конном заводе, где и получены два его сына, продолжившие линию. Сам Бокал был не лишен недостатков экстерьера, недостаточно породен. В Хреновском конном заводе от него получили семь рысаков класса 2.10, два из них стали производителями. В Кокчетавском конном заводе получили одну резвую кобылу. По качеству потомства Бокал оценен как посредственный.

Сын Бокала - **Выбор** 2.06,5 1973 г.р., мать которого, Выборная, была полукровной - от чистокровного Брома и орловской Ворсклы - был производителем Московского конного завода. Его дети от чистопородных орловских кобыл имели 1/8 долю "чистокровной крови" и считались орловскими. Два его сына использовались в племхозах (см. схему 2). От его сына Бутана 2.08,5 (м. Балашиха, д. Пиона) 1985 г.р. в Московском конном заводе, который использовался в Свердловской ГЗК, где был

получен и используется **Кабак** 2.04,3 (м. Камелька, д. Капота) 2003 г.р., а от **Бурана** 2.10,2 (м. Борская, д. Приказа) 1988 г.р., также рожденного в Московском конном заводе, в АП "Уральский" получен **Бублик** 2.07,8 (м. Бригада, д. Горемыки) 1999 г.р., действующий производитель.

Другой сын Бокала **Зубр** 2.08,9 (м. Зубчатка, д. Успеха) 1974 г.р. в Хреновском конном заводе (см. схему 2), использованный в Дубровском конном заводе, оценен по качеству потомства как ценный. От него в Дубровском конном заводе получили пять рысаков класса 2.10. Три его сына стали заводскими производителями, в т.ч. **Презент** 2.07,0 (м. Погоня, д. Озорника) 1986 г.р. был использован в Хреновском конном заводе. Презент имел отличную призовую карьеру (выиграл Большой Харьковский у русских рысаков). Был ярко выраженным представителем дубровского заводского типа. Два его сына - **Мальпост** 2.03,5 (м. Миропия, д. Пиона) 1996 г.р. и **Переплет** 2.10,0 (м. Пантера, д. Нафталина) 1995 г.р. действующие производители. Мальпост в Хреновском конном заводе дал победителя приза Барса Пилигрима 2.04,3 и по качеству потомства оценен полезным.

От полного брата Бокала - **Букета** 2.03,2 (м. Бронная, д. Барса) 1969 г.р. в Московском конном заводе, использованного в том же заводе, а также методом искусственного осеменения в Чесменском, Пермском, Завиваловском и Дубровском конных заводах, в заводы были отобраны два сына - **Собор** 2.05,4 (м. Совка, д. Кречета) 1981 г.р. в Пермском конном заводе - использованный недолго и мало и **Поборник** 2.03,0 (рус. Правда, д. Вздора) 1985 г.р. в Чесменском конном заводе, использованный наоборот, долго (от него получено в Чесменском, Московском, Пермском, Шадринском, Московском конных заводах в 21 ставке 261 голова, испытано 127). По качеству потомства оценен как ценный. От него получено 22 рысака класса 2.10, в т.ч. три класса 2.05. В производящем составе ныне имеется один его сын и один внук (см. схему 2).

Другая ветвь линии Пролива - потомство **Пингвина** 2.10,3 (м. Зеница, д. Милого) 1950 г.р. в Пермском конном заводе, использованного в Пермском и Новотомниковском конных заводах. В отличие от Квадрата, он был некрупным и имел серьезные недостатки экстерьера. Однако его потомство на ипподромах было более успешным, чем потомство Квадрата. Два его сына - **Гипноз** 2.06,3 (м. Горлинка, д. Гарпуна) 1957 г.р. и **Запах** 2.07,1 (м. Забастовка, д. Затона) 1962 г.р., а также внук - сын Гипноза **Досуг** 2.07,2 (м. Дунайка, д. Успеха) 1968 г.р. выиграла приз Барса на Центральном Московском ипподроме (см. схему 1). От ветви Гипноза-Досуга-Захода остался производитель ООО СХП "Мустанг" **Запоздалый** 2.05,0 (м. Завеса, д. Вокалиста) 2002 г.р. в ГПЗ "Катунь", а из ветви Запаха - 1/4 чкр Назир-Клинок-**Блеск**

2.09,4 (м. Байдарка, д. Кипра) 2004 г.р. в ООО "Урожай".

В целом в породе используются 18 производителей линии Пролива.

Кроме вышеперечисленных шести крупных линий в породе имеются представители еще пяти линий, насчитывающих менее 10 голов производителей (см. таблицу 1).

Все они, так или иначе, связаны со старыми линиями породы, сформированными в первой половине XX века.

Линия Ветра

Линия Ветра - одна из трех созданных в конце XX века новых линий - Ветра, Успеха и Исполнительного.

Ветер 2.10,7 1939 г.р. в Дубровском конном заводе был сыном Бубенчика, внуком Эльборуса и правнуком Зенита, основателя распространенной в породе в начале XX века линии. В середине этого века линия Зенита уже считалась линией Эльборуса, т.к. его дети широко использовались в конных заводах, затем качеством потомства среди детей Эльборуса выделился Бубенчик, сын знаменитой Безнадежной Ласки, основавшей в породе самую многочисленную женскую линию (семейство). Бубенчик выделялся среди других основателей линии в первой трети XX века числом резвых детей: у Барчука, Ловчего и Ветерка было по одному сыну класса 2.10, у Воина - три, а у Бубенчика - шесть детей этого класса. Все резвые дети Бубенчика происходили от дочерей Воина. Это сочетание считалось специалистами "золотым кроссом", обеспечивающим получение резвого потомства. Продуктом такого кросса и был Ветер - его мать Витрогонка тоже была дочерью Воина. От Ветра получили шесть рысаков класса 2.10, в т.ч. четыре - в Дубровском конном заводе, по одному от кобыл Юргамышского и Хреновского конных заводов.

Девять сыновей Ветра использовались в конных заводах. Продолжателями линии стали два - **Вспыльчивый** 2.06,5 (м. Пылинка, д. Вандала) 1949 г.р. (см. схему) и **Виртуоз** 2.06,0 (м. Исса, д. Бенефиса) 1954 г.р. Виртуоз продолжил линию только на два поколения и в современном составе производителей его потомков нет. Линию продолжил Вспыльчивый длительное время стаявший в Лимаревском и Хреновском конных заводах, несколько голов потомков было рождено в Дубровском заводе. От него получили 14 рысаков класса 2.10, в т.ч. одного - класса 2.05. По качеству потомства он был ценным производителем. Восемь его сыновей были назначены в конные заводы РФ и Украины. Лучшим из них оказался **Первач** 2.08,8 (м. Повесть, д. Посла) 1967 г.р. в Хреновском конном заводе, работавший в Алтайском конном заводе. От него получили 27 рысаков класса 2.10, в т.ч. два - класса 2.05. Шесть его сыновей использовались в конзаводах. Именно к ним восходит все современное поголовье линии Ветра, которую правильнее

называть линией Ветра-Первача. В крупных хозяйствах используются четыре жеребца этой линии, в всего их в породе девять голов (см. таблицу 1 и схему линии).

Линия Успеха

Подобно линии Ветра, линия Успеха восходит к старой, сформировавшейся на грани XIX-XX веков линии Летучего-Громадного, из которой в первой половине XX века сформировалась линия Удачного. Другой сын Громадного, знаменитый Крепыш не продолжил линию, как ни старались использовать в лучших заводах его сыновей и внуков. Из 14 сыновей Удачного, работавших в конных заводах лучшим по качеству потомства был Менестрель 2.10,3 1928 г.р. (от Мазурки, дочери Рассказчика), породный, типичный, хотя и не лишенный недостатков экстерьера. Менестрель широко использовался в Московском, Шаховском, Старожиловском, Пермском, Тульском и Хреновском конных заводах. От него получили двух рысаков класса 2.10 и победительницу Большого четырехлетнего орловского приза (приза Барса) - Гондолу 2.10,4. Сын Менестреля Нерей 2.06,6 был рекордистом породы на дистанцию 2400 метров в призе.

Восемь сыновей Менестреля были производителями в конных заводах, но к середине XX века линия Удачного-Менестреля начала исчезать из производящего состава. Продолжилась она не через резвого Нерея, а через **Тульского Пряника** 2.15,7 1939 г.р. от Тулячки, дочери Кургана. Этот жеребец был взят в Опытный конный завод с целью работы по созданию рысака "густого типа", т.е. массивного, пригодного для улучшения рабочей лошади. Единственным его резвым сыном был **Успех** 2.03,7 (м.Удача, д. Гуляки) 1951 г.р. История Успеха довольно длительна и не проста - она показывает, как вера в силы и возможности лошади приводит к созданию рекордистов. Заслуга в выявлении способностей Успеха целиком принадлежит коллективу конников Пермского конного завода во главе с А.В. Соколовым. Успех поступил в этот завод с резвостью 2.21,1 (3-х лет), а закончил свою карьеру в этом заводе с рекордом породы для жеребцов старшего возраста - 2.03,7. Успех - крупный, типичный орловец трижды признавался чемпионом породы на ВДНХ.

От Успеха в Пермском конном заводе получили шесть рысаков класса 2.10 и резвее, его сын Нокаут выиграл приз Барса на Центральном Московском ипподроме. Переданный в Хреновской конный завод Успех был там очень широко использован, от него получили 15 рысаков класса 2.10. В целом Успех дал 21 рысака этого класса резвости. Столько же резвых детей получено от Отклика, отца Пиона, лучшего производителя породы 1950- 1960-х годов. Успех был признан ценным производителем, при этом оценка его потомства по типу и экстерьеру была выше, чем оценка по работоспособности. Двадцать сыновей Успеха были производителями в конных заводах,

но ни один из них не приблизился к достижениям отца. Линию до наших дней довели два его сына - Буерак, всю жизнь простоявший в Хреновском конном заводе, давший девять рысаков класса 2.10 и оцененный только полезным производителем и **Прикуп** 2.12,6 (м. Победа, д. Посла) 1966 г.р., ограниченно использованный в Пермском конном заводе (см. схему). Сын Буерака **Лабаз** 2.08,4 (м. Ламинария, д. Лунатика) 1974 г.р., использовался в Хреновском и Чесменском конных заводах ограниченно, хотя был ценным производителем. Его единственный резвый сын **Кулон** 2.05,9 (м.Кладка, д. Кумира) 1985 г.р., также очень ограниченно использовался в Хреновском и Московском конных заводах и у частного владельца Мельникова К.Н. От него был получен производитель **Фейерверк** 2.05,5 1999 г.р. от резвой Филантропки, д. Пиона. Последние потомство от него получено в 2012 году.

Современные представители линии Успеха восходят к его сыну Прикупу 2.12,6 (см. схему). Сын Прикупа **Мятлик** 2.05,6 (м. Метелица, д. Пингвина) 1973 г.р., крупный, породный, не лишенный экстерьерных недостатков, длительное время работал в Пермском, Новотомниковском конных заводах. В Пермском конном заводе от него получили **Дурмана** 2.03,5 (м. Доплата, д. Пиона) 1986 г.р., типичного, породного, но очень мелкого. Только благодаря настойчивости селекционера Кемеровского конного завода Т.Н. Столер, жеребец был использован в заводе, где дал резвое потомство. Действующие производители линии Успеха - сын Дурмана **Кардинал** 2.09,8 (м. Конфетка, д. Ковбоя) 2000 г.р. и внук, сын **Медальона** - 2.04,9 (м. Маска, д. Ковбоя) 1999 г.р. - не бежавший **Паломник** (м. Программа, д. Голкипера) 2009 г.р. Всего в племенном составе породы имеется два жеребца линии Успеха.

Линия Исполнительного

Эта линия - третья из созданных в конце XX века линий орловской рысистой породы. **Исполнительный** 2.09,2 (Лабрадор- Инкрустация) 1960 г.р. в Хреновском конном заводе, был правнуком Отбоя, внуком его первого сына - победителя приза Барса на Центральном Московском ипподроме. Только два сына Лунатика стали заводскими производителями - **Лабрадор** 2.08,2 (Бодрая, д. Дуная) 1959 г.р. и победитель приза Барса **Лабаз** 2.08,6 (м. Бухта, д. Удачного) 1951 г.р. Лабрадор сменил отца в Хреновском конном заводе и дал четырех заводских производителей. Как Лунатик, так и Лабрадор были крупными и типичными орловцами. Сын Лабрадора **Исполнительный** к этим ценным качествам добавил еще ярко выраженную породность и нарядность. Для поддержания этих признаков в породе его использовали в двух ведущих заводах - Хреновском и Новотомниковском. Расчет оказался правильным - все четыре сына Исполнительного, назначенные в заводы

Приказ 2.04,0 (м. Перебежка, д. Пеликана) 1969 г.р., **Кумир** 2.08,8 (м. Коронка, д. Кадра) 1968 г.р., **Турнир** 2.07,9 (м. Трасса, д. Треска) 1968 г.р. и **Причал** 2.05,5 (м. Пума, д. Успеха) 1975 г.р. - были типичными и нарядными, а Турнир был признан эталоном породы по типу и экстерьеру.

В заводах использовались наибольшее количество сыновей Приказа - пять голов. Однако сыновей-продолжателей оставил только один - **Биполяр** 2.06,2 (м. Бриллиантка, д. Каприза) 1980 г.р., использованный в Дубровском, Новотомниковском и Алтайском конных заводах. По качеству потомства он был признан ценным, но жеребцов-производителей от него получили только в Дубровском конном заводе. Его сын **Абатур** 2.07,9 (м. Арабика, д. Букета) 1989 г.р., использованный в Дубровском и Запорожском конных заводах, также был признан ценным. Сын Абатура **Улан** 2.09,9 (м. Уловка, д. Кабула) 2005 г.р. используется в Новотомниковском конном заводе (см. схему).

От Кумира 2.08,8 получили трех производителей: **Гексана** 2.04,9 (м. Гипербола, д. Перепела) 1980 г.р., **Зарока** 2.08,8 (м. Зарисовка, д. Вспыльчивого) 1981 г.р. в Хреновском конном заводе, отменных по типу и экстерьеру, резвых, но оказавшихся производителями среднего уровня, не оставивших сыновей-продолжателей. В родном Новотомниковском конном заводе Кумир дал великолепного по типу и экстерьеру **Геркулеса** 2.06,8 (м. Гиперемия, д. Поединка) 1985 г.р., трагически погибшего в возрасте 11 лет. Его сына **Огненного** 2.11,2 (м. Отгадка, д. Трагика) используют в хозяйстве А.А. Казакова.

В этом же хозяйстве использовали внука Причала, сына **Запрета** 2.07,5 (м. Запонка, д. Отклика) 1984 г.р. в Дубровском конном заводе, использованного в ряде племенных хозяйств. У А.А. Казакова от очень старого (22-х летнего) и больного Запрета получили **Президента** 2.08,1 (м. Приставка, д. Иппика) 2007 г.р., крупного, породного и типичного жеребца-производителя. Еще один производитель, также рожденный в хозяйстве А.А. Казакова от Запрета, **Бальзам** н.б. (м. Бузина, д. Биполяра) 2007 г.р. используется в Перми, в хозяйстве ООО «Урожай».

Помимо трех "молодых", образованных в конце XX века "из старых линий" - в породе, в ограниченном количестве, имеются представители старых, возникших в первой половине XX века генеалогических линий, из которых не выделились новые линии. Это линии Корешка и Барчука.

Линия Корешка

Линия Корешка была очень популярна в начале XX века. Ее представители отличались высокой (по тем временам) работоспособностью и неприхотливостью к условиям содержания.

В состав образованных в 1920-1930-е годы советских конных заводов поступило 11

сыновей Корешка. К 1930-1940-м годам в заводах были представлены производители - потомки двух из низ - **Ухвата** 2.15,6р (м. Свирель, д. Звука) 1906 г.р. и **Шкипера** 2.14,1 (м. Звонкая Речь, д. Звона) 1908 г.р. Интересно, что оба они происходили от кобыл из линии Задорного. В наши дни линия Корешка представлена потомками Шкипера, от которого современных производителей отделяет 7-8 поколений (см. схему).

Сохранение современных представителей этой линии - заслуга селекционеров Кемеровского конного завода, которые сначала широко использовали **Вулкана** 2.11,0 (м. Вербена, д. Клада) 1959 г.р. в Шаховском конном заводе, а затем последовательно работали с его потомством - резвым **Ковбоем** 2.04,6 (м. Коноплянка, д. Пробега) 1975 г.р. Сейчас в производящем составе работает сын Ковбоя - **Крокет** 2.08,0 (м. Княгиня, д. Галопа) 1995 г.р. и два его сына (см. схему). Кроме них, у частных владельцев имеются еще два производителя от Крокета.

Таким образом, линия Корешка представлена пятью жеребцами-производителями.

Линия Барчука

В отличие от линии Корешка, резко сократившейся уже к середине XX века, линия Барчука оставалась ведущей в породе с 1930-х по 1970-е годы и только в конце века уступила первенство линии Отбоя.

В линии Барчука уже к 1930-1940-м годам выделялись по численности и особенностям типа и сложения три ветви его сыновей: **Додыря** 2.20,1 (м. Дань, д. Горыныча) 1926 г.р., **Моха** 2.08,1 (м. Мурава д. Магнита) 1929 г.р. и **Вельбота** 2.10,3 (Волга, д. Шемсура) 1930 г.р. К 1970-м годам по численности и резвости начало выделяться потомство Вельбота, которое предполагалось выделить в самостоятельную линию, но оно не выдержало соревнования с молодой линией Отбоя-Пиона на ипподромных дорожках и быстро ушло из производящего состава. Не стало самостоятельной линией и потомство Додыря, хотя в русской рысистой породе и образовалась линия Додыря, в которой появился первый рысак класса 2.00 в СССР - Жест 1.59,0. С потомством Додыря, через его сына Горизонта, работали Московский и Новотомниковский конные заводы. Последние представители этой ветви линии Барчука, получены в Дубровском конном заводе от **Шатра** 2.06,1 (Трагик- Широта, д. Исполнительного) 1983 г.р. в Новотомниковском конном заводе - **Шалун** 2.03,8 (м. Алгебра, д. Бароскопа) 1999 г.р., использовался в Дубровском конном заводе и ФГ "ГОЛД-САД" в Украине, а также методом искусственного осеменения в Московском конном заводе, затем был продан в Россию; и **Шток** 2.04,5 (м. Казкова, д. Зубра) 1998 г.р., широко использованный в ряде хозяйств России (см. схему).

Ветвь Моха, самого резвого из сыновей Барчука, использованного в Хреновском

конном заводе, успеха в российских заводах не имела. Но, в Украине, в Дубровском конном заводе, от сына Моха **Эмигранта** 2.28,0 (м. Эволюция, д. Воина) 1941 г.р. и Дани, основательницы одного из лучших маточных семейств Дубровского конного завода, матери Подвига (см. линию Пилота) получили **Дня** 2.07,0 1947 г.р., использованного в Запорожском конном заводе. Сын Дня **Запад** 2.06,7 (м. Заимка, д. Залпа) 1959 г.р. долго и успешно использовался в Запорожском конном заводе, где от него получили трех производителей. Лучший сын Запада **Бензол** 2.06,3 (м. Бесподобная, д. Полюса) 1972 г.р., в отличие от отца имел ярко выраженный тип породы. Испытанный в основном на украинских ипподромах, Бензол выиграл приз Барса на Центральном Московском ипподроме в юбилейный для породы год 200-летия создания орловского рысака - 1976. Бензола использовали в родном Запорожском и Хреновском конных заводах. В Запорожском заводе от него получили **Кабула** 2.06,1 (м. Кружка, д. Жаворонка) 1985 г.р., также победителя приза Барса на Центральном Московском ипподроме. Кабул ограниченно использовался в Лимаревском и Запорожском конных заводах, тем не менее от него получили пять рысаков класса 2.10, а его самый резвый сын **Уклон** 2.04,1 (м. Украинка, д. Карапета) 1996 г.р., заменивший отца в Запорожском конном заводе, дал уже 23 рысака класса 2.10, в т.ч. четырех - класса 2.05. Сын Уклона **Куплет** 2.03,1 (м. Калька, д. Клинка) 2003 г.р. используется в ряде хозяйств России.

Таким образом, линия Барчука, почти потерянная в Российских племхозах и сохраненная в Украине - в Дубровском и Запорожском конных заводах, представлена тремя жеребцами в крупных хозяйствах, и пятью - в целом по породе.

Маточные семейства

Следует отметить, что в период конца XX и начала XXI веков линии и в особенности семейства, породы подверглись сокращению. Но сокращение числа мужских линий, характерное для большинства быстроаллюрных пород, ведет к появлению новых, более высокопродуктивных линий. Сокращение числа маточных семейств незаменимо и приводит к обеднению генофонда породы, что особенно опасно для породы уникальной, не имеющей аналогов в мире.

В период действия предшествующей селекционной программы изменился количественный состав маточных семейств в орловской рысистой породе. При этом выяснилось, что ряд семейств, в масштабе всей породы принадлежавших к категории "суперсемейства", т.е. насчитывающих 21 и более маток, в масштабе племенного ядра перешли в категорию "малых, исчезающих". Это семейства 527 Лафы (Пермский к.з.) и 703 Неги-Веги (Алтайский к.з.). Из категории "крупных" семейств в категорию "малых" перешло девять семейств. Это семейства 290а Египтянки (Алтайский к.з.), 313 Забубенной

(Хреновской к.з.), 410 Калерий (Московский, Запорожский к.з.), 308 Забавной (Кемеровский к.з.), 0610 Лозанны (Шадринский к.з.), 70 Береговой (Алтайский к.з.), 346 Зарницы (Пермский к.з.), 722 Нинет-Пеночки (Пермский к.з.), 787 Пики (Дубровский к.з.)

Из категори "суперсемейств" в "средние" перешли семейства 541 Леды (Алтайский к.з.), 825 Приманчивой (Алтайский к.з.), 172 Волги-Выдумки (Хреновской к.з.), 798 Поземки (Чесменский к.з.), 264 Диадемы (Пермский, Хреновской к.з.).

Из "крупных" в "средние" перешли семейства: 696 Находки (Пермский к.з.), 185 Вольницы (Хреновской, Чесменский к.з.), 668 Молнии (Кемеровский к.з.), 588 Любы Быстрой (Пермский к.з.), 438 Киры-Байдарки (Шадринский к.з.), 281 Досужей-Аиды (Дубровский к.з.), 729 Новинки-Нарядной (Чесменский к.з.), 361 Зимы-Загадки (Чесменский к.з.), 1018 Урны-Услады (Пермский, Хреновской к.з.), 0306 Далии (Завиваловский к.з.), 275 Докуки-Даги (Пермский к.з.), 1035 Фленушки (Запорожский к.з.), 0272 Глицинии-Кубани (Чесменский к.з.), 0555 Кудесницы (Дубровский к.з.), 514 Кэтти (Новотомниковский к.з.) - всего 15 семейств.

Из числа "средних" в породе "малыми, исчезающими" в племенном ядре стали 19 семейств: в Пермском конном заводе - 41 Бабушки-Виктории, 902 Седой-Скалы; в Хреновском конном заводе - 163 Вещуньи, 51 Барабинской Степи; в Завиваловской конном заводе - 0248 Галочки-Искры, 02557 Угрозы, 0513 Колдуньи-Дианы, 794 Поди Прочь; в Алтайском конном заводе - 391 Изгнанницы, 415 Камеристки, 496 Кручины Крепыша; в Новотомниковском конном заводе - 453 Коварной, 516 Лавы, 211 Галки; в Шадринском конном заводе - 191 Ворожейки и без номера Первыньки; в Запорожском конном заводе Украины - 1026 Ух-Какой и 01162 Чванной-Чудесной.

В целом в категории "малых, исчезающих" в племенном ядре насчитывается 49 семейств, из которых 13 представлено одной маткой.

Данные о женских линиях (семействах) в конных заводах приводятся в таблице 3. В этой таблице данные о рысаках класса 2.10 и жеребцах-производителях, рожденных от кобыл семейства, приводятся за весь период его существования.

Из общего количества женских линий в орловской породе - 144, в конных заводах представлено 95 семейств. Выше уже сказано, что 13 из них насчитывает одну матку. В массиве - 66 семейств, при этом 47 из них представлены только в массиве, хотя все они (кроме курганской Вот-так-Клюквы) "родом" из конных заводов.

Таблица 22. Характеристика современных маточных семейств, используемых в конных заводах

№ п/п	Номер ГПК, кличка основательницы линий (семейства)	Количество кобыл на 01.01.2014 года	Количество рысаков класса 2.10, полученных от маток семейства	Количество жеребцов-производителей, полученных от маток семейства
<i>Суперсемейства</i> (от 16 голов и выше)				
1	0468 Кадетки	38	95	13
2	67 Безнадежной Ласки	25	115	27
3	01053 Тайны-Барвихи	24	53	7
4	872 Розовой-Румбы	22	37	8
5	9456 Иронии-Кубани	19	43	12
6	301 Жертвы	16	49	14
Итого 6 семейств		144	392	81
<i>Крупные семейства</i> (15-10 голов)				
1	0503 Клеветы-Кавычки	15	16	5
2	550а Лигии	15	25	6
3	511 Куртизанки	15	11	5
4	576 Лодочки	14	27	10
5	221 Говорушки	13	38	11
6	1104 Аристократки	13	20	5
7	010337 Стрелки	13	8	3
8	926 Слезки	12	18	5
9	973 Тещи	12	45	13
10	26 Аристократки-Муравы	11	54	16
11	425 Картинки	11	25	4
12	543 Ледянки	11	21	6
13	459 Кокетки	10	7	5
Итого 13 семейств		165	315	94
<i>Средние семейства</i> (9-5 голов)				
1	1035 Фленушки	9	13	4
2	361 Зимы-Загадки	8	10	1
3	393 Измены-Лихой Думы	8	15	3
4	438 Киры-Байдарки	8	9	5
5	514 Кэтти	8	9	4
6	668 Молнии	8	6	2
7	798 Поземки	8	14	5
8	825 Приманчивой	8	21	5
9	0272 Глицинии-Кубани	7	11	3
10	281 Досужей-Аиды	7	37	13
11	425 Краюшки	7	12	7
12	0555 Кудесницы	7	7	2
13	533 Легенды	7	4	2
14	541 Леди	7	16	2
15	185 Вольницы	6	21	4
16	0306 Далии	6	12	2
17	264 Диадемы	6	43	19
18	696 Находки	6	17	11
19	1018 Урны	6	15	3
20	172 Волги	5	17	5
21	229 Горлинки	5	7	1
22	271 Докуки-Дачи	5	16	2
23	588 Любы Быстрой	5	25	8
24	729 Новинки	5	13	10
25	840 Пули	5	9	5
26	971 Телемачки	5	12	3

27	01414 Бурной Молодости	5	11	4
Итого 27 семейств		177	402	135
<i>Малые, исчезающие семейства (4-1 голова)</i>				
1	70 Береговой	4	17	3
2	290а Египтянки	4	6	2
3	527 Лафы	4	27	4
4	744 Опоры	4	9	10
5	б/№ Первыньки	4	8	7
6	703 Неги-Веги	4	16	3
7	722 Нинет-Пеночки	4	9	7
8	1055 Хованщины	4	5	3
9	01162 Чванной	4	5	1
10	31 Астры	3	4	2
11	62 Береговой	3	3	2
12	41 Бабушки Виктории	3	7	4
13	51 Барабинской Степи	3	9	7
14	90 Боевой Внучки	3	4	2
15	163 Вещуны	3	14	9
16	191 Ворожейки	3	20	5
17	211 Галки	3	2	1
18	292 Жанны д'Арк	3	6	3
19	308 Забавной	3	4	2
20	313 Забубенной	3	15	5
21	410 Калерии	3	42	10
22	453 Коварной	3	14	10
23	0610 Лозанны	3	9	4
24	787 Пики	3	9	2
25	902 Седой-Скалы	3	5	-
26	1005 Улыбки	3	10	8
27	1495 Даровитой-Дани	2	26	6
28	120 Бури	2	13	4
29	346 Зарницы	2	10	2
30	379 Зои	2	7	3
31	0513 Колдуньи-Дианы	2	5	2
32	711 Незабудки	2	4	1
33	847 Пусти	2	16	2
34	970 Тебеневки-Тины	2	11	2
35	02557 Угрозы	2	6	7
36	1026 Ух-Какой	2	3	3
37	Армиды (англ-орл.)	1	2	-
38	68 Белиберды	1	4	1
39	0178 Бури	1	1	-
40	0248 Галочки-Искры	1	11	5
41	391 Изгнанницы	1	7	1
42	415 Камеристки	1	12	1
43	467 Кометы Галлея	1	2	1
44	496 Кручины Крепыша	1	7	2
45	516 Лавы	1	4	2
46	794 Поди Прочь	1	8	5
47	1000 Удалой Бурлачки	1	-	2
48	1004 Улиты-Утехи	1	5	1
49	1050 Хлопушки	1	3	1
Итого 49 семейств		110	448	170

7. Отбор

Как правило, в штат племенных маток назначают не менее 25-30% от всех выращенных кобылок.

В 2006-2010 гг. в конных заводах получили 802 кобылки. В производящий состав поступили 146 голов или 18%. В массиве породы родилась 1501 голова кобылок. В воспроизводство пошли 396 кобыл или 26,4 %.

Процент ввода не оцененных по работоспособности кобыл в конных заводах вырос с 42,6 до 57%. Причин, объясняющих низкую интенсивность отбора кобыл в производящий состав конных заводов, может быть несколько. Основные из них - экономические мотивы, заставляющие проводить раннюю распродажу молодняка (отъем), аукционные продажи молодняка в возрасте 1,5 лет.

Отмечен спад интенсивности отбора кобыл практически по всем селекционируемым признакам, что подтверждается низкими или отрицательными показателями селекционных дифференциалов (Sd) и нормированных отклонений (t) признаков (таблицы 23-25).

Таблица 23. Характеристика основных селекционируемых признаков кобыл рожденных и фактически отобранных в маточный состав конных заводов (2006-2010 г.г.р.)

Конные заводы	Все рожденные кобылы			Фактически отобранные в маточный состав		
	Резвость	Экстерьер	Промеры	Рез- вость	Экстерьер	Промеры
Московский	2,15,1	3,75	159-182-19,8	2,20,6	3,77	160,6-185,4-19,8
Хреновской	2,15,5	3,75	161,1-183,2-20,4	2,16,3	3,77	161,9-183,8-20,4
Чесменский	2,16,7	3,71	158,8-180,7-20,1	2,13,9	3,76	156,7-184,5-19,6
Пермский	2,17,4	3,76	160,2-186-20,1	2,15,7	3,72	159,9-189,2-20,3
Завиваловский	2,19,0	3,79	160,9-186-20,3	2,17,4 (1 гол)	3,69	160,3-188,7-20,3
Алтайский	2,19,0	3,81	159,4-180,7-20,1	2,10,5 (2 гол.)	3,80	162-185,2-20,4
Новгомни- ковский	2,18,2	3,78	160,1-179,8-20,7	2,18,0	3,80	160,3-180,9-0,7
Шадринский	2,26,4	3,73	159,3-176,7-20	2,27,4	3,70	160-175-19,2
Кемеровский	-	3,69	159-180,4-20,9	н.и.	н.о.	160-183-20,25

В Московском, Хреновском и Шадринском конных заводах отмечены отрицательные селекционные дифференциалы по работоспособности кобыл. В Московском конном заводе подобную ситуацию можно объяснить ранней продажей кобылок с аукционов, при этом самому заводу в дальнейшем пришлось пополняться молодыми кобылами, которые не были проданы с аукциона и на ипподроме показали не лучший результат.

В Хреновском конном заводе в этот период был взят курс на увеличение численности маток до 100 голов, по этой причине завод приостановил продажу кобыл, проданы были единичные кобылы, в маточный состав пошли как резвые, так и с «тихими» секундами лошади. Завиваловский конный завод постарался ввести в маточный состав испытанных кобыл, несмотря на скромные показатели работоспособности.

В Пермском, Алтайском, Завиваловском и Шадринском конных заводах величины селекционных дифференциалов при отборе по экспертной оценке принимают отрицательное значение. Подобная ситуация особо опасна для Пермского конного завода, где создан уникальный Пермский заводской тип орловского рысака, представители которого выгодно отличаются крупным ростом, упряжным форматом при общей гармоничности сложения, яркой породности, правильности экстерьера и сухой конституции.

Таблица 24. Селекционные дифференциалы при отборе кобыл в производящий состав конных заводов.

Хозяйства	% отбора	Селекционные дифференциалы (Sd)				
		резвость	оценка экст-ра	ВХ	ОГ	ОП
Московский	15,1	-5,5	0,02	1,6	3,4	0
Хреновской	22,9	-0,8	0,02	0,8	0,5	0
Чесменский	13,2	0,4	0,05	-2,1	-3,8	-0,5
Пермский	32,9	1,7	-0,04	-0,3	3,2	0,2
Завиваловский	13,0	-	-0,1	-0,6	2,7	0
Алтайский	13,5	-	-0,01	2,6	4,5	0,3
Новотомниковский	31,9	-	0,02	0,2	1,1	0
Шадринский	7,8	-1,0	-0,03	0,7	-1,2	-0,8
Кемеровский	15,9	-	-	0,1	2,6	-0,7

Таблица. 25 Величина селекционных дифференциалов и нормированных отклонений по основным селекционируемым признакам при отборе кобыл в племядре и массиве породы из ставок 2006-2010 гг.р.

Показатели	Племядро		Массив	
	Sd	t	Sd	t
Резвость, сек.	-0,2	-0,02	-0,3	-0,04
Экспертная оценка, балл	0	0	0,03	0,3
Высота в холке, см.	0,9	0,3	0,1	0,03
Обхват груди, см	2,8	0,5	1,1	0,2
Обхват пясти, см	0	0	0	0

Полученные величины нормированных отклонений позволяют сделать вывод, что в племенном ядре преимущественное внимание при отборе кобыл было уделено высоте в

холке и обхвату груди, а в массиве породы – экспертной оценке экстерьера, обхвату груди и высоте в холке.

В племенном ядре, в ставках лошадей 2006-2010 годов рождения было получено 915 голов жеребчиков, в производящий состав отобрано 7 голов, или 0,8%, при общепринятом критерии - 1,5-2%. Высокая интенсивность отбора производителей вызвана, прежде всего, сокращением маточного поголовья в заводах, тем, что отвечающие требованиям отбора жеребцы являются представителями самых распространенных в породе линий Пиона, Пилота и Болтика, «кровью» которых буквально насыщен маточный состав заводов. Еще один немаловажный факт состоит в том, что некоторые жеребцы были выкуплены в раннем возрасте, принадлежат частным владельцам, которые просто не хотят отдавать жеребцов на случку.

В массиве породы в аналогичных ставках получили 1422 головы жеребчиков, в воспроизводство отбрали 41 жеребца или 2,9%. В этой категории хозяйств уровень отбора можно характеризовать как недостаточно интенсивный. Низкая интенсивность отбора жеребцов в массиве связана с тем, что 17,8 % кобыл в породе сосредоточена у коневладельцев с количеством маток от 1 до 5 голов. Именно такие хозяйства испытывают трудности с комплектацией жеребцами производителями, поэтому они вынуждены порой использовать любых жеребцов, которых имеется возможность взять, пусть даже не очень высокого качества. Среди отобранных производителей - 20 голов не оценены по работоспособности, 12 голов - имеют оценки за тип и экстерьер 3,75 балла и ниже, 6 голов - имеют оценку за экстерьер 3,69 и 3,63 балла. Из 41 производителя 25 голов не имеют экспертной оценки за тип и экстерьер.

Из массива породы в племенное ядро поступил один жеребец (0,007%), это рожденный у А.А. Казакова Президент 2.08,1, (Запрет-Приставка), экспертная оценка 4,0 балла. Президента выкупил Алтайский к.з. Сегодня, коннозаводчик А.А. Казаков, пожалуй, единственный из массива породы субъект разведения орловских рысаков, по уровню селекционно-племенной работы, генетическому потенциалу маточного поголовья, технологии выращивания молодняка и качеству племенной продукции соответствует требованиям, предъявляемым к хозяйствам племенного ядра. Рожденный здесь молодняк, выделяется высокими показателями средней резвости (2.14,8), экспертной оценки за тип и экстерьер (3,84), промеров: 162,2-168,1-186,9-20,3. Главным критерием классификации хозяйства в качестве племядра служит способность выращивать жеребцов заводского значения, отвечающих требованиям отбора. В последние годы А. Казаковым помимо Президента, выращен еще ряд жеребцов, потенциальных производителей - Интервал, Иврит, Индиго.

Выраженность хозяйственно-полезных признаков у жеребцов и показатели их отбора в производящий состав отражены в таблицах 26 и 27.

Таблица 26. Показатели селекционируемых признаков у жеребчиков, отобранных в производящий состав племядра и массива породы ставок 2006-2010 г.р.

Хозяйства	Все рожденные жеребчики			Отобранные в воспроизводство		
	Резвость	Экстер.	Промеры	Резвость	Экстер.	Промеры
Племядро	2,13,8	3,75	160-179,7-20,4	2,05,0	4,07	166-183,2-20,6
Массив	2,15,5	3,76	160,2-180,5-20,5	2,12,7	3,77	160,3-180,8-20,8

Таблица 27 Величина селекционных дифференциалов и нормированных отклонений по основным селекционируемым признакам при отборе жеребцов в племядре и массиве породы из ставок 2006-2010 гг.р.

Жеребцы	Резвость		Эксп. оценка		Выс. в холке		Обхв. груди		Обхв. пясти	
	Sd	t	Sd	t	Sd	t	Sd	t	Sd	t
Племядро	8,8	1,2	0,3	2,7	6,0	1,6	3,5	0,6	0,2	0,2
Массив	2,8	0,3	0,01	0,1	0,1	0,02	0,3	0,05	0,3	0,4

Данные таблиц 26 и 27 демонстрируют более жесткие, чем в массиве породы, требования к отбору жеребцов в племенном ядре.

Каковы были возможности отбора жеребцов в линиях можно увидеть из таблицы 28. Материалы таблицы позволяют оценить перспективы пополнения линий достойными производителями, однако перспективы эти не столь многообещающие.

Таблица 28 Количество жеребцов различных линий, отвечающих требованиям отбора в производящий состав (ставки 2006-2010 гг. р.)

Линии	Племядро			Массив		
	Кол-во жеребцов	Отвечающих требованиям отбора	%	Кол-во жеребцов	Отвечающих требованиям отбора	%
Барчука	25	-	-	53	-	-
Болтика	155	1	0,64	235	3	1,28
Ветра	28	-	-	61	-	-
Воина	56	2	3,57	110	3	2,73
Исполнительного	5	-	-	17	1	5,88
Корешка	23	-	-	6	-	-
Отбоя	75	1	1,33	107	-	-
Пилота	138	2	1,45	272	1	0,37
Пиона	325	5	1,54	438	1	0,23
Пролива	64	-	-	102	-	-
Успеха	21	-	-	21	-	-
Итого	915	11	1,19	1422	9	0,63

Поэтому коннозаводчики, особенно массива породы, часто используют производителей, не отвечающих требованиям отбора по комплексу признаков, с низкой

экспертной оценкой, неиспытанных, мелких и беднокостных, что не обеспечивает условий для нормального развития линии.

8. Подбор

Основные принципы подбора за анализируемый период в основном базировались на общепринятых критериях.

Сокращение кобыл в племенном ядре ограничивало возможность широкой апробации молодых жеребцов, и эффективность работы с проверенными по качеству потомства производителями.

При подборе по фенотипу не всегда была возможность проводить однородный подбор по резвости, поскольку значительная часть маток не оценена по работоспособности, и только единичные кобылы соответствуют по резвости производителям.

При подборе по росту и экстерьеру применялся как однородный, так и разнородный подбор.

При проводимых подборах, достигнутые значения коэффициента инбридинга в племенном ядре составили 1,81%, в массиве – 1,68, при средней его величине в породе – 1,72% (Таблица 29).

Таблица 29. Динамика значений коэффициента инбридинга в племенном ядре.

Конные заводы	молодняка 1999-2004 г.г.р.		Молодняк 2006-2010 г.г.р.	
	гол.	F	гол.	F
Московский	173	3,01	196	1,71
Пермский	213	1,65	190	1,99
Хреновской	355	1,93	227	2,03
Чесменский	370	1,63	253	2,04
Завиваловский	130	1,56	120	1,93
Петровский	190	1,37	расформирован	
Алтайский	291	2,39	218	1,60
Новотомниковский	206	1,52	116	1,41
Шадринский	316	1,49	211	1,63
Кемеровский	261	1,58	147	1,82
Итого по племядру	2505	1,80	1678	1,81

В ставках лошадей 2006-2010 годов рождения наблюдается снижение значений коэффициента инбридинга в Московском, Алтайском, Новотомниковском конных заводах.

Интенсивное использование жеребцов-производителей собственного производства в Хреновском, Чесменском, Шадринском и Кемеровском конных заводах, напротив, привело к увеличению данного показателя.

9. Плановая часть

Планирование селекционно-племенной работы с орловской рысистой породой на 2016-2025 годы попадает на период высокой популярности орловского рысака, создавшей ему прочный внутренний рынок, реорганизации сложившейся в советский период системы ипподромных испытаний, повлекшей за собой сокращение уход с ипподромов значительной части лошадей и хозяйств, поставляющих племенной материал на ипподромы. Кроме этого, происходит процесс деконцентрации поголовья маток в племенных хозяйствах. Очевиден тот факт, что в том классическом понимании племенное ядро в орловской рысистой породе, сложившееся в советский период, куда входят только конные заводы, не останется и претерпит изменения. Большой объем маточного поголовья концентрируется в хозяйствах вне племенного ядра. Сегодня на сцену выходят конкурентоспособные коннозаводчики нового поколения, и этот процесс будет только усиливаться. Поэтому дальнейшее планирование селекционной работы должно проводиться с учетом общего состояния породы. Исходя из современного состояния орловской рысистой породы, на предстоящее десятилетие предлагается следующее плановое задание.

Плановое задание

1. Сохранение типа гармоничной, нарядной конституционально крепкой лошади, упряжного склада, достаточно крупной и массивной.
2. Средняя резвость молодняка в возрасте 3-х лет и старше - 2.14,1 (Sd = 3,6 сек. SE за поколение = 1,2 сек.).
3. Доля лошадей класса 2.10 - 35%, класса 2.05 – 8,5%
4. Получение 2-х рысаков класса резвости 2.00 и резвее.
5. Средняя экспертная оценка за тип и экстерьер по пятибалльной шкале– 3,77 балла (Sd=0,05 балла. SE за поколение =0,02 балла).
6. Промеры: кобылы 160-164-181,5-20,2; жеребцы: 161,5-165,5-182-20,5
7. Процент благополучной выжеребки – 75%

9.1. Оценка и отбор по фенотипу

В селекции орловского рысака приходится учитывать комплекс признаков. При этом резвость, выраженность типа породы и экстерьер имеют одинаковую селекционную значимость. Баланс этих признаков можно поддерживать, используя методику расчетов коэффициентов селекционной значимости признаков. Суть методики состоит в том, что по каждому признаку селекции определяются нормированные коэффициенты. В целях проведения рейтинга племзаводов по выраженности у них признаков, проводится ранжирование нормированных коэффициентов с учетом минимальных и максимальных

значений. Соотношение рангов (max/min) признаков по каждому заводу дает коэффициент селекционного значения признака, дефицитного для продукции данного хозяйства. Другой признак в этом случае имеет коэффициент значимости, равный 1.

Отбор по промерам

Как установлено, у орловского рысака основные четыре промера, определяющие рост, формат, широкотелость и костистость лошади, имеют высокий коэффициент наследуемости ($h=0,5-0,8$), поэтому можно только отбором по фенотипу получить положительные результаты. Кроме того, известно, что рост - хорошо корректируемый признак. В то же время, для породы рекомендуется проводить стабилизирующий отбор с применением лимитов. Такое решение вызвано тем, что в современном мировом коннозаводстве популярны упряжные породы средней крупности. Кроме того, значительные отклонения от установленных лимитов по промерам, как в большую, так и меньшую стороны приводит к дисгармоничному сложению и влечет за собой отклонение от желательного типа породы.

При отборе жеребцов должны выдерживаться следующие лимиты:

высота в холке: Max - 170, Min - 159

обхват пясти: 22,0 - 21,0

При отборе кобыл соответственно:

высота в холке: Max – 168, Min – 157

обхват пясти: 21,5 - 19,5

Индекс формата должен быть не менее 100,0 для жеребцов и 101,0 для кобыл. Значительные отклонения от установленных лимитов по промерам, как в большую, так и меньшую стороны влечет за собой отклонение от желательного типа породы.

Отбор по типу и экстерьеру

При отборе по экстерьеру и типу следует исходить из современных особенностей породы. При оценке экстерьера важна оценка не только отдельных его статей, необходимо обращать внимание на гармоничность сложения лошади.

При оценке экстерьера ориентируются на эталонных в породе животных. К эталонам относятся лошади, получившие экспертную оценку за тип и экстерьер не ниже 4,25 балла. В свое время эталонами в породе признавались Жар, Турнир, Генетика, Гимнастка, Доха, Задумка, Крикун, Поступок и другие. Лошади с оценкой 4,25 балла и выше по выраженности типа породы, нарядности форм, правильности сложения экстерьера, промерам олицетворяют собой желательный тип орловской рысистой породы.

Ниже, на фотоматериале представлены эталонные лошади орловской рысистой породы, рожденные в ведущих конных заводах страны.



*Жар 2.04,6 (Пустяк-Жимолость),
оценка 4,5 балла*



*Гимнастка (Миролуб-Гавань)
оценка 4,5 балла*



*Крикун 2.05 (Комок-Коломна),
оценка 4,5 балла*



Доха (Храбрый-Доброта), оценка 4,5 балла

Необходимо четко представлять желательный тип орловского рысака в общем виде.

Лошади этой породы должны иметь легкую, сухую голову, иногда достаточно большую, но не грубую, с выразительными глазами. Затылок должен быть длинным; короткий затылок, так называемый «тугой пристав» головы – большой недостаток для лошадей этой породы. Шея должна быть длинной, красиво изогнутой; «лебединая шея» - специфическая черта орловского рысака. Орловский рысак, как лошадь упряжного склада должна иметь длинное туловище и, следовательно, длинную спину. Длинная спина часто имеет ту или иную степень «мягкости» – это один из наиболее распространенных недостатков породы, особенно усиливающийся с возрастом. Круп у орловского рысака должен быть широким, длинным, хорошо омускуленным. Короткий круп с бедной мускулатурой считается серьезным недостатком. Как правило, лошади с таким крупом оказываются менее успешными на ипподромах. Лошади, имеющие широкую и глубокую грудь, высоко ценятся при селекции орловца по экстерьеру. Качество конечностей, их строение, особенности сухожильно-связочного аппарата очень важны для быстроаллюрных лошадей. Конечности должны быть сухими, правильно поставленными. Нежелательны лошади беднокостные, с невыраженным типом породы.

В таблице 30 отражены недостатки в строении экстерьера орловских рысаков. Среди перечисленных недостатков эксперты, оценивающие лошадей на выводках, чаще всего отмечают спущенные крупы, простоту, т.е. отсутствие нарядности. Еще достаточно широко распространены такие недостатки, как мягкость спины, короткий затылок, мелкий рост. Беднокостность, мягкие бабки, перехваты под запястными суставами, торцовые бабки, плохо развитые суставы, большая голова, недостаточная глубина груди, перестроенность, высоконоготь, узкая постановка передних конечностей - являются следствием нарушения технологии выращивания лошадей.

В предстоящий плановый период следует продолжить работу над устранением перечисленных недостатков. Особое внимание следует обратить на выраженность типа породы, беднокостность, подхваты под запястными суставами, спущенный короткий круп.

При селекции должна шире использоваться экспертная оценка экстерьера по пятибалльной системе.

Все лошади, поступающие в воспроизводство должны получить оценку по 5-ти балльной шкале. Экспертная оценка типа и экстерьера проводится специалистами ВНИИ коневодства, которые выезжают в племенные хозяйства, на ипподромы для организации оценки орловских рысаков. Все лошади – участники чемпионатов по типу-экстерьеру, проводимых на выставочных площадках, также оцениваются по пятибалльной шкале.

Таблица 30. Распространенность недостатков в строении экстерьера у лошадей орловской рысистой породы.

Недостатки экстерьера	гол.	%	Недостатки экстерьера	гол.	%
спущенный круп	179	40,77	недостаточная глубина груди	14	3,19
простота	155	35,31	высокая холка	12	2,73
мягкая спина	77	17,54	грубость	11	2,51
короткий затылок	70	15,95	облегченность	11	2,51
мал(мала)	65	14,81	простая голова	11	2,51
беднокостность	65	14,81	прямой круп	11	2,51
мягкие бабки	61	13,89	длинная пясть	11	2,51
перехваты под запястьем	57	12,98	недостаточно упряж. формата	10	2,28
торцовые бабки	54	12,30	короткая спина	9	2,01
плохое развитие суставов	51	11,62	недостаточная гармоничность	8	1,82
длинная спина	41	9,34	зарез перед холкой	8	1,82
короткий круп	41	9,34	плохо выращен	7	1,59
короткая шея	37	8,43	перестроенность	7	1,59
нетипичные	36	8,20	высоконоготь	7	1,59
вздернутый крестец	36	8,20	короткая поясница	7	1,59
сырость суставов	36	8,20	нед. выраж. половой диморфизм	5	1,14
саблистость	34	7,74	пишгак	5	1,14
размет	33	7,52	загруженный ганаш	4	0,91
мало ложного ребра	32	7,29	высокий выход шеи	4	0,91
грубая голова	31	7,06	низконоготь	3	0,68
запавшая поясница	31	7,06	карпообразная спина	3	0,68
длинные бабки	31	7,06	косолапость	3	0,68
длинная поясница	29	6,61	запавшее запястье	3	0,68
большая голова	27	6,15	разращение грифельных костей	3	0,68
загруженная шея	25	5,69	прямая шея	2	0,46
короткие бабки	25	5,47	низкая холка	2	0,46
бедная шея	21	4,78	узкий ганаш	1	0,23
кадыковатая шея	20	4,56	карпообразная поясница	1	0,23
бедный круп	20	4,56	крышеобразный круп	1	0,23
узкая грудь	19	4,33	короткое подплечье	1	0,23
прямая лопатка	18	4,10	короткое бедро	1	0,23
плохая омускуленность	16	3,64	круглая пясть	1	0,23
свислый круп	16	3,64	брокдаун	1	0,23
прямой скакательный сустав	16	3,64	накостники	1	0,23
козинец	16	3,64	узкая постановка передн. конечн.	1	0,23
растянутость	15	3,42	меланосаркома	1	0,23

Отбираемые в производящий состав кобылы должны иметь экспертную оценку не ниже 3,75 баллов, жеребцы - 4,0 балла, в исключительных случаях, когда жеребец является представителем уходящей линии, допускается оценка 3,87 балла.

Значение оценок следующее:

- 5,0 – идеальный тип орловского рысака, лишенный каких либо недостатков;
- 4,75 – почти идеальный тип, почти отсутствуют недостатки;
- 4,5 – прекрасно выражен тип, в основном правильный экстерьер;

- 4,25 – отлично выраженный тип, мелкие недостатки экстерьера;
- 4,0 – отлично выражен тип, правильный в основном экстерьер при отдельных недостатках;
- 3,75 – хорошо выражен тип, есть недостатки экстерьера и сложения; плохо выражен тип при правильном экстерьере;
- 3,5 – хорошо выражен тип при серьезных недостатках экстерьера;
- 3,25 – плохо выражен тип или имеются очень серьезные недостатки экстерьера;
- 3,0 – плохо выражен тип и плохой экстерьер;
- 2,5 – отсутствие типа породы, пороки экстерьера;
- 2,25 – племенной брак.

Желательными считаются лошади с экспертной оценкой выше 4,0 балла. В то же время, проведенные Ю.А. Орловой и Г.В. Калининской исследования по влиянию ярко выраженного типа породы на селекцию орловского рысака, выявили у высоко оцененных животных тенденцию к склонности к различного рода заболеваниям и падежам в самом продуктивном возрасте. Яркие и блестящие жеребцы значительно уступают жеребцам со средней экспертной оценкой по продолжительности жизни и хозяйственному использованию. Например, ряд высоко оцененных по экстерьеру представителей линии Исполнительного (Турнир, Абатур, Зарок и др) погибали в расцвете лет. Высоко оцененные кобылы уступают сверстницам по плодовитости, молочности. С учетом выявленных особенностей нарядных лошадей, рекомендуется, как можно раньше начинать апробацию таких жеребцов, совмещать беговую карьеру с заводским использованием, осуществлять намораживание семени этих производителей. При работе с высоко оцененными кобылами рекомендуется более внимательное к ним отношение с учетом выявленной у них тенденции к нарушениям репродуктивной системы. Эти мероприятия оправданы тем, что в потомстве ярких представительниц породы значительно чаще встречаются нарядные и резвые орловские рысаки, а так же жеребцы и кобылы заводского значения.

В целях популяризации желательного типа орловского рысака, сравнения качества выращиваемой продукции по типу и экстерьеру следует продолжить работу по организации и проведению Чемпионатов по типу и экстерьеру для орловских рысаков.

Проводя оценку по экстерьеру, следует учитывать выраженность полового диморфизма, которая тесно связана с гормональным фоном организма и обуславливает половое поведение, воспроизводительные способности животных, материнский инстинкт у кобыл. Жеребцы в кобыльем типе, часто бывают вялыми в случке, с пониженным либидо. Кобылы в жеребцовом типе бывают проблемными в воспроизводстве, долго не

приходят в охоту или не жеребеют, не всегда хорошо заботятся о жеребенке. Следует отметить, что недостаточная выраженность полового диморфизма не сказывается на качестве потомства. Например, орловский жеребец-производитель Шатер (Трагик-Широта), был в кобыльем типе, но от него, в Дубровском конном заводе получили отличных жеребцов-производителей Шалуна, Шквала и Штока.

Отбор по работоспособности

Тренинг и ипподромные испытания лошадей являются важной составной частью племенной работы. Они дают возможность объективно оценить работоспособность, интерьерные и конституциональные качества лошадей и отобрать лучших из них для племенного использования. Установлено, что резвость, проявленная лошадьми на ипподромных испытаниях, положительно коррелирует с конституциональной крепостью, резистентностью и племенной ценностью животных. Рекордисты по резвости, как правило, становятся выдающимися производителями, родоначальниками линии, основательницами семейств и оставляют после себя высокоценное потомство. Поэтому коннозаводчики всегда и везде ценят выше тех лошадей, которые проявляют более высокую работоспособность (резвость), и стремятся использовать для племенных целей тех производителей и маток, потомство которых выделялось на ипподромах.

Проводя отбор по работоспособности, следует учитывать стабильность выступлений, прогресс резвости, призовые успехи (количество и качество выигранных призов, долю побед) и дистанционные способности лошади.

Сегодня, в связи с затратным содержанием лошади на ипподроме, много рысаков заканчивают беговую карьеру с нераскрытым потенциалом работоспособности, мало остается орловцев, бегающих до 7-9-летнего возраста, когда лошадь готова к проявлению максимальной резвости. Испытание лошадей только в возрасте 2-х и 3-х лет не может в полной мере раскрыть истинный потенциал резвости и призовые успехи орловских рысаков, что снижает селекционную значимость этой информации.

Есть опасность форсированного выявления резвости, что дает искаженное представление о потенциале рысака. В то же время, скороспелость имеет большое экономическое значение. Скороспелые особи раньше заканчивают рост и приобретают пропорции тела, характерные для взрослого животного. Такие лошади способны в более раннем возрасте, чем их сверстники, проявлять достаточно высокую резвость и успешно выступать на ипподромах страны, принося денежный доход владельцу. Это повышает рентабельность их производства, по сравнению с лошадьми позднеспелыми, а также позволяет в более раннем возрасте проводить отбор в производящий состав, что дает

возможность повысить эффект селекции путем сокращения интервала смены поколений (Г.К. Коновалова).

Известно, что резвость рысаков не всегда характеризует их высокую работоспособность. Как и в случаях с чистокровной верховой породой, два одинаковых по времени рекорда могут оказаться неравнозначными, если они показаны в разных условиях. Так, К.П. Бочкарев (1968) отмечал, что простое увеличение числа лошадей рекордами 2.10 (на 1600 м) не обеспечивает еще получение выдающихся спортивных рысаков. «Хороший рысак должен не только обладать резвостью, но иметь еще и «сердце в борьбе» и выходить победителем в соревнованиях» писал он. Именно борьба за первенство при испытаниях на ипподроме является наиболее верным способом оценки ее достоинств.

Рекордный для России уровень резвости 1.56,0 (на 1609 м) во многих странах Западной Европы и в Северной Америке является вполне достижимым результатом, и служит некоторой гарантией успеха на беговых дорожках (Стародумов М.И., 2006). Но если раньше за рубежом превыше всего ценились те лошади, которые достигали резвейших результатов независимо от того, сколько сезонов они проводили на ипподроме, то сегодня, когда лошади заканчивают беговую карьеру чаще всего после двух-трех лет испытаний, число побед в призах и сумма выигрыша стали надежным индикатором их работоспособности.

С учетом того, что, как и в случае с чистокровной верховой породой, для рысаков резвость и способность побеждать – высоко положительно коррелируемые признаки, селекция по работоспособности, где выигрыш – главный компонент, приводит также к ощутимому улучшению времени рекорда.

Исследованиями сотрудников ВНИИК Г.А. Рождественской и В.В. Крешихиной установлено, что такой селекционируемый в орловской рысистой породе признак как резвость, обладает невысоким показателем коэффициента наследуемости. Поэтому совершенствование породы по этому признаку требует обязательной оценки лошади по генотипу.

Несмотря на широко распространенное мнение, что резвость для хорошей матки не обязательна, что наиболее ценные кобылы в орловской породе были небезавшие, следует помнить, что наследуемость признаков матери столь же велика, как и наследуемость признаков отца. Поэтому для быстреего прогресса по резвости следует вести отбор по этому признаку как мужских, так и женских особей. Еще В.И. Коптев в 1887 писал: «Опыт показывает, что не нужно быть непременно резвою призовой кобылой, чтобы производить призовых рысаков, но резвые призовые кобылы большей частью

непрерывно производят призовых». И хотя уровень наследуемости резвости сравнительно невысок, проявление высокого резвостного класса чаще наблюдается у дочерей, происходящих от резвых матерей. Например: Пифа 2.08,5 (мать Порпорины 2.08,1), Патока 2.09,1 (мать Паллады 2.08,1, Пробы 2.09,5, Парчи 2.07,4), Монография 2.07 (мать Макрели 2.08), Улыбка 2.08,8 (мать Успешной 2.06,4), рожденной в КФХ «Аист» Саратовской области, Листва 2.09,8 (мать Лолиты 2.09,7), Лекция 2.09,2 (мать Лейны 2.06,7), Бемоль 2.09,6 (мать Баталии 2.09,6) и др. (Кассесинова Е.В.).

Многие кобылы класса 2.10 дали известных жеребцов-производителей: Вологда 2.09 – мать Водоската 2.06,2; Коломна 2.08,2 – мать Крикуна 2.05 и Квартета 2.08,9; Блокада 2.10,0 – мать Блокпоста 2.03,4, отца рекордиста Ковбоя 1.57,2; Кружка 2.09,7 – мать Кабула 2.06,1, Пифа 2.08,5 (мать Пилигрима 2.04,3) и т.д.

Оценка резвости и отбор по фенотипу действует по накопительной системе. Проведенный Кассесиновой Е.В. сравнительный анализ общего количества мужских и женских потомков класса 2.10 и резвее, полученных от резвых кобыл, их дочерей и внуков в сравнении с аналогичными показателями их сестер, показал, что от кобыл класса 2.10 при сравнении с их менее резвыми сестрами, в каждом поколении было получено больше потомков этого высокого класса резвости, причем как мужских, так и женских (таблица 31).

Таблица 31. Частота появления потомков высокого класса резвости у кобыл класса 2.10 и их менее резвых сестер

Показатели	Частота появления резвых потомков, %	
	у кобыл класса 2.10 (n=189)	у сестер 2.10,1 и тише (n=270)
Женские потомки класса 2.10		
в 1-м поколении	10,05	8,89
во 2-м поколении	7,41	4,82
в 3-м поколении	7,94	2,96
Мужские потомки класса 2.10		
в 1-м поколении	34,92	27,04
во 2-м поколении	22,22	18,52
в 3-м и поколении	16,93	10,74

В этой связи, сокращение количества испытанных кобыл – это «механизм» замедленного действия, который неизменно скажется, причем не лучшим образом, на перспективах развития породы. И напротив, пополнение маточного состава испытанными и резвыми кобылами будет отвечать селекционным задачам. Обогащение родословных будущих потомков лошадьми выдающейся работоспособности, получит накопительный

эффект и увеличит вероятность появления в последующих поколениях лошадей высоких классов резвости.

В то же время, отдавая предпочтение резвым кобылам, не стоит забывать, что они часто бывают проблемными в воспроизводстве. Е.Л. Фомина, И.А. Валк (1988) и А.В. Игнатов (2009) связывают пониженную плодовитость резвых кобыл с интенсивностью и длительностью ипподромных испытаний. Исследователи полагают, что при продолжительной ипподромной эксплуатации у таких животных могут возникать функциональные нарушения эндокринной и нервной систем организма, приводящие к различным заболеваниям воспроизводительной системы (кисты яичников, атонии матки, персистентные желтые тела и т.д.), что в итоге и обуславливает их пониженную плодовитость.

В процессе исследований, Кассесиновой Е.В. были рассмотрены причины выбытия кобыл класса 2.10 и их сестер из маточного состава конных заводов [Таблица 32].

Таблица 32. Причины выбытия из маточного состава кобыл класса 2.10 и их сестер

Причины выбытия из маточного состава, %	Кобылы класса 2.10 и резвее (n=81)	Полные сестры 2.10, 1 и тише (n=41)	Полусестры (по матери) 2.10, 1 и тише (n=66)	Сестры + полусестры 2.10, 1 и тише (n=107)
Нарушения репродуктивной функции	38,27	2,44	13,64	9,35
Гибель при родах или в послеродовом периоде	20,99	9,76	4,55	6,54
Выбытие по причинам падежа или болезни, не связанным с воспроизводством	8,64	14,63	16,67	15,89
Возраст	22,22	46,34	36,36	40,19
Неизвестно, всего	9,87	26,83	28,79	28,03
из них в течение 1989-1993 гг.	-	4,88	7,58	6,54

Из табличных данных видно, что среди кобыл высокого резвостного класса отмечается большой процент выбраковки по различным нарушениям воспроизводительной функции, сопровождающимся частыми прохолостами, абортами и т.д. (38,27%).

Высоким оказался процент гибели резвых кобыл при родах или в послеродовом периоде (20,99%). В числе таких кобыл: Биота 2.06,2р, Битва 2.06,6, Братина 2.10,0, Витаминка 2.08,4р, Госпожа 2.09,5, Запятая 2.10,0, Зарядка 2.10,0, Засека 2.07,5, Канитель 2.02,2р, Капсула 2.10,0р, Коломна 2.08,2р, Копна 2.09,9р, Лилия 2.10,0р, Упругость 2.05,2р и другие.

Возвращаясь к вопросу отбора лошадей по работоспособности, важно обратить внимание еще на один момент. На современном этапе микроэволюции орловская рысистая порода значительно нарастила резвостной потенциал и в этой ситуации особую значимость приобретает призовая карьера лошади. Участие лошади в призах сопровождается значительным напряжением всех сил животного, это позволяет получить информацию об интерьере животного, крепости конституции, о том, как лошадь адаптируется к физическим и стрессовым нагрузкам, дает представление о способности ее к борьбе на финише. Отбор по работоспособности следует проводить с учетом частоты выступлений лошади, числа побед и занятых платных мест, в том числе в призах на удлиненные дистанции. Необходимо обращать внимание на способность лошади к резвым броскам и борьбе на финишной прямой.

В период действия селекционной программы необходимо увеличить в маточном составе количество испытанных маток до 70%. Для выполнения этой задачи следует уделять большее внимание испытанию намеченных в воспроизводство кобылок, может даже в ущерб испытанию намеченных к продаже жеребчиков.

9.2. Оценка и отбор по генотипу

Отбор по генотипу происходит в два этапа. На первом этапе прогнозируется предполагаемый генотип, информация о котором заложена в происхождении лошади, а именно, в её родословной. Родословная племенного животного включает обычно большое число предков. Простое суммирование показателей продуктивности всех предков и определение средней продуктивности независимо от их места в родословной неправомерно, так как каждый предок вносит разный вклад в генотип пробанда. Внимание селекционера должно быть обращено, прежде всего, на родителей, дедов и бабок. Большое значение имеют предки, высоко оцененные по качеству потомства. Особенно ценно, если качество предков в родословной с каждым поколением улучшается. В этом случае есть вероятность, что ценные качества генетически закреплены и будут переданы потомству.

Оценить родословную можно используя формулу оценки педигри пробанда:

$$СЦП = Sp*0,5+Smp*0,25+Fp/ MS+MF, \text{ где}$$

СЦП – селекционная значимость педигри

Sp – оценка отца по качеству потомства, выраженная в сумме рангов признаков;

Smp – оценка отца матери по качеству потомства, выраженная в сумме рангов признаков;

Fp – оценка семейства матери, выраженная в сумме рангов признаков;

MS – средняя оценка по качеству потомства используемых в хозяйстве жеребцов;

MF- средняя оценка заводских семейств.

Оценивая родословную лошади, обращают внимание на ее принадлежность к маточному семейству. Выдающиеся ипподромные бойцы, как правило, происходят из сильных маточных семейств.

Оценка по качеству потомства

Оценка жеребцов-производителей по качеству потомства – один из мощных приемов селекционного воздействия на породу и как метод племенной работы с орловским рысаком проводится с начала 60-х годов прошлого столетия. В основу оценки входит метод сравнения сверстников. Потомство оценивается по комплексу признаков – индексу работоспособности и экспертной оценке экстерьера. Индекс работоспособности представляет собой комплексный показатель, учитывающий результативность участия лошади в традиционных призах, рассчитывается с учетом поправочных коэффициентов. На графике 4 изображена динамика результатов оценки по качеству потомства жеребцов-производителей орловской рысистой породы. За период с 1976 по 2008 год средняя оценка жеребцов-производителей имела стабильную тенденцию к повышению и увеличилась на 1,4 балла.

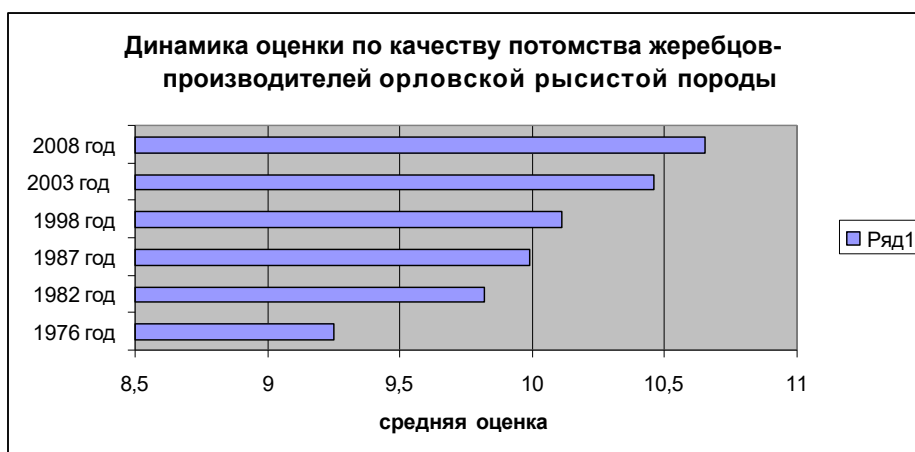


График 4. Динамика оценки по качеству потомства жеребцов-производителей орловской рысистой породы

Для оценки селекционного вклада производителей разной племенной ценности в эволюцию породы был проведен сравнительный анализ интенсивности их использования и уровня отбора сыновей в производящий состав. Данные таблицы 33 свидетельствуют о том, что продолжительность использования в племенном ядре в среднем на одного производителя выше у жеребцов-производителей из группы «лучшие» и «ценные», они же лидируют и по количеству полученного от них потомства из расчета на одного производителя.

Необходимо своевременное выявление ценных производителей и рациональное их использование. Учитывая сокращение количества испытываемого на ипподромах

молодняка, следует, как можно раньше, начинать апробацию молодых жеребцов. Не бояться сочетать их беговую карьеру с карьерой производителя. Это поможет в значительной степени сократить интервал смены поколений производителей и окажет благоприятное воздействие на развитие линий и генеалогическое разнообразие породы

Таблица 33. Интенсивность использования жеребцов-производителей орловской рысистой породы разной племенной ценности

Категории производителей по племенной ценности	Кол-во производителей, гол.	Продолжительность использования, лет		Получено приплода, гол.	
		Всего	в среднем на производителя	всего	в среднем на производителя
«Лучшие» и «ценные»	52	625	12,02±0,65	8212	157,92± 4,03
«Полезные»	104	1155	11,11±0,36	12888	123,92± 5,65
«Посредственные» и «худшие»	103	1029	9,99±0,34	10935	106,16 ± 5,86
В среднем	259	2809	10,84±0,24	32035	123,69±4,44

Обнаружена существенная зависимость племенной ценности производителей с долей полученного и отобранного в заводское использование потомства (таблица 34).

Таблица 34. Показатели отбора потомства жеребцов-производителей орловской рысистой породы разной племенной ценности

Категории производителей по племенной ценности	Кол-во производителей, гол.	Жеребчики			Кобылки		
		получено всего, гол.	поступило в воспроизводство, гол.	уровень отбора, %	получено всего, гол.	поступило в воспроизводство, гол.	уровень отбора, %
Лучшие и ценные	52	4209	164	3,90	4003	1196	29,87
Полезные	104	6377	117	1,83	6511	1619	24,86
Посредственные и худшие	103	5468	40	0,73	5467	1205	22,04
В среднем	259	16054	321	2,0	15981	4020	25,15

Следует обратить внимание еще на один факт, что возможности отбора сыновей выше у тех жеребцов, чье потомство выделяется среди сверстников по комплексу признаков.

Эффективности *отбора маток по качеству потомства* в значительной степени мешает уровень их плодовитости, т.к. с экономической точки зрения хозяйству зачастую оказываются более ценными кобылы, дающие приплод менее ценный, но регулярно. Определенные коррективы в отбор маток вносит и отбор по принадлежности к маточным семействам. Приходится учитывать закономерности развития ряда гнезд, в которых

выдающиеся по качеству потомства матки появлялись не в каждом поколении, а через поколение.

Критерии отбора маток по качеству потомства:

- средний балл экспертной оценки потомков за тип и экстерьер, доля лошадей с оценкой 4 балла и выше;
- средняя резвость потомков в возрасте 3-х лет и старше, доля потомков класса 2.10 и резвее;
- средняя доля побед потомков в призах.

Низкий уровень плодовитости кобыл, ранняя распродажа молодняка приводит к тому, что хозяйства не выдерживают принятый уровень ежегодного саморемонта кобыл в пределах 25-30% от ставки. В такой ситуации, когда нет возможности обратного выкупа кобыл, проданных с аукциона, в хозяйства, можно часть интересных для завода кобыл не продавать с аукциона, а предложить в аренду. Возможны другие варианты, предусматривающие интересы завода и покупателя.

Жеребцы-производители, используемые на ограниченном составе кобыл, и с малым количеством испытанных потомков не включаются в централизованную оценку племенной ценности жеребцов и по качеству потомства оцениваются в хозяйстве в соответствии с положениями Инструкции по бонитировке племенных лошадей.

9.3. Подбор

Подбор в племенной работе основан на сохранении и усилении тех особенностей, по которым он ведется. Племенной подбор, как и отбор, ведут с учетом происхождения, фенотипа и качества потомства родителей.

В практике животноводства при подборе необходимо соблюдать следующие положения:

- при составлении подбора необходимо четко аргументировать его цель;
- используемые производители должны превосходить по качеству маток, что обеспечивает получение последующего поколения по классу выше, чем предшествующее;
- следует избегать бессистемного инбридинга.

Различают однородный (гомогенный) и разнородный (гетерогенный) подборы.

Гомогенный подбор применяется с целью сохранения и усиления наследственной обусловленности выраженности у потомства ценных качеств.

Использование гетерогенного подбора дает возможность получить потомство с обогащенной, но менее консервативной наследственностью, в массе своей характеризующееся меньшей однородностью, чем при гомогенном подборе, а повышенная изменчивость дает более богатый материал для отбора.

При подборе по фенотипу желателен однородный подбор по резвости и по типу и экстерьеру. На практике это условие выполняется не всегда, поскольку кобылы, не уступающие по фенотипическим параметрам жеребцам - производителям составляют небольшую часть поголовья. Поэтому чаще применяется гетерогенный подбор.

Очень важно, когда жеребец и подбираемые ему кобылы близки по типу, в данном случае увеличивается вероятность получения гармоничного потомства.

При подборе по росту чаще всего применяется разнородный подбор.

При возрастном подборе следует учитывать, что от очень молодых или очень старых животных получают потомство пониженного качества. Это выражается еще в большей степени, если к молодым маткам подбирают очень молодых производителей, а к старым - очень старых. Потомство лучшего качества получают чаще всего в том случае, если оба спариваемых животных являются половозрелыми и находятся в расцвете сил.

При использовании молодых производителей в целях быстрой их апробации, им должны подбираться матки различного происхождения и племенной ценности, как молодые, так и проверенные уже по качеству потомства. Таким образом, выявляется свойственная жеребцу сочетаемость.

Подбор по генотипу предусматривает накопление в родословной ценнейших в породе имен при аутбридинге и умеренном инбридинге. Основная цель инбридинга - сохранение конкретных наследственных особенностей выдающихся предков. Он способствует консолидации групп животных, повышает устойчивость их наследственности. Неконтролируемая ситуация с использованием инбридинга складывается в ряде хозяйств массива породы. Если в условиях традиционных конных заводов, где работают специалисты, использование высоких степеней инбридинга чаще всего является следствием их селекционно-обоснованных замыслов, то в других хозяйствах близкородственное разведение часто приобретает стихийный характер по причине отсутствия элементарных представлений о зоотехнической работе, или же невозможности приобрести жеребцов, неродственных своим кобылам. Вследствие этого, у многих лошадей, рожденных у коннозаводчиков нового поколения, уровень инбридинга порой достигает критических значений (16% и выше). Вместе с тем, исследования, проведенные на ставках молодняка 1999-2004 годов рождения и направленные на изучение влияния уровня инбридинга на селекционируемые в породе признаки, позволили констатировать, что лошади с умеренным инбридингом имеют явное преимущество по всем учтенным признакам перед остальными группами животных. При коэффициенте инбридинга выше 5% наступает негативный характер выраженности

признаков в породе. Исходя из этого, были предложены следующие градации инбридинга для лошадей орловской рысистой породы:

- до 2 % - аутбридинг;
- от 2,1 до 5,0% – умеренный инбридинг;
- от 5,1% и выше – близкий инбридинг.

Классическим при работе с орловским рысаком считается инбридинг в степени III-IV, IV-III. Не рекомендуется увлекаться близкими степенями инбридинга, в пределах II-II, II-III, III-II, так как известно, что инбредные животные более требовательны к условиям выращивания. С возрастанием степени инбридинга выше 5,0% наблюдается снижение показателей резвости молодняка. Хотя имеются примеры, когда в подборах с близким инбридингом удавалось получать единичных лошадей класса 2.10 и резвее. В их числе можно отметить всероссийскую рекордистку Лолиту 2.09,7 (Лукомор-Листва) с коэффициентом инбридинга 6,44%, Пустельгу 2.07,4 (Лакей-Полянка), с коэффициентом инбридинга 7,23%, Жезла 2.07,8 (Лукомор-Живопись), с уровнем инбридинга 7,03%, Макрель 2.08,0 (Крикун-Монография), с инбридингом 5,08%.



ЛОЛИТА 2.09,7 (Лукомор-Листва), F=6,44% МАКРЕЛЬ 2.08,0 (Крикун-Монография), F = 5,08

В тоже время лошадей более резвого класса - 2.05, с близким уровнем инбридинга до последнего времени не удавалось получить. Первым таким жеребцом стал питомец алтайского конного завода, жеребец Барин 2,03.2, 2005 г.р. (Иней-Бestia), инбридированный в степени III-III на Первача, III-III на Ильзу и V-V,V на Интервала. Суммарный коэффициент инбридинга составил 6,4%. При этом, жеребец имеет отличную беговую карьеру, на его счету победы в призе П.Н. Кулешова и Крепыша, а также призовые места в целом ряде традиционных призов на Центральном Московском ипподроме. Однако у жеребца подмечена одна интересная особенность, результаты

тестов ДНК по 17 микросателлитным локусам выявили у него преобладание гетерозиготных аллелей.



БАРИН 2.03,2 (Иней – Бестия), F= 6,4%

Интересен тот факт, что среди победителей призов Большого трехлетнего орловского, Барса и Пиона на Центральном Московском ипподроме, рожденных в 1999-2004 гг., семь рысаков были аутбредными и шесть с умеренным инбридингом.

Экспертная оценка орловского рысака, так же реагирует ухудшением на повышение коэффициента инбридинга. Животные с близким инбридингом по сравнению со своими аутбредными и умеренно инбредными сверстниками имеют более низкую экспертную оценку. Общая гармоничность сложения, правильный экстерьер, красота и нарядность форм лошадей существенно ухудшаются при коэффициенте инбридинга выше 5,0%, лошадей блестящих, нарядных, с оценкой выше 4,0 балла в этой группе не наблюдается. Среди лошадей с инбридингом выше 5% оценку за тип и экстерьер 4,0 балла имеют алтайский Жезл 2.06,1 (Лукомор-Живопись), и московская Флейтистка 2.20,2 (Кипр-Фуга).

Существенных изменений промеров в зависимости от уровня инбридинга практически не наблюдается, за исключением обхвата груди.

Учитывая ограниченность генофонда орловской рысистой породы, желательным следует признать уровень инбридинга не более 1,7%. Недопустимо рождение жеребят с величиной инбридинга от 6 до 25%, бесперспективность такого приплода уже доказана, при этом породе наносится ущерб.

Установлено, что межзаводские и гетерозоологические подборы способствуют снижению коэффициента инбридинга и этот факт нужно учитывать при борьбе с вредными последствиями инбридинг-депрессии. На предстоящий период рекомендуется

увеличить долю межзаводских и гетерозологических подборов Хреновскому, Чесменскому и Пермскому конным заводам, где средний коэффициент инбридинга рожденного молодняка ставок 2006-2010 гг. рождения достигает 2,0% и выше.

9.4. Методы разведения

Учитывая уникальность орловской рысистой породы, ограниченность генофонда, рекомендуется дальнейшую селекционную работу проводить с использованием только внутренних ресурсов породы, т.е. методом чистопородного разведения. В 2000 году решением Совета по племенной работе с орловским рысаком был введен запрет на использование вводного скрещивания в орловской рысистой породе. Это запрет будет действовать и на предстоящее десятилетие.

Для поддержания определенного уровня гетерозиготности в популяции необходимо выдерживать ее структуру посредством работы с линиями и маточными семействами и гнездами.

Работа с линиями

Метод разведения по линиям был разработан при создании орловского рысака.

Задача разведения по линиям заключается в том, чтобы как можно быстрее закрепить, распространить и улучшить ценные качества выдающегося производителя.

Г.А. Рождественская в своих исследованиях отмечала, что любая линия в породе подвергается действию отбора и подбора, направленных на закрепление ее достоинств и устранение недостатков. Если при этом скоро меняется свойство родоначальника, т.е. внешние черты с родоначальником, но при этом на высоком уровне сохраняются основные хозяйственно-полезные признаки, значит, специфические черты родоначальника не были связаны с основными селекционными признаками. Если пойти на сохранение специфических черт родоначальника линии, то можно вступить в противоречие с направлением отбора и подбора. Как правило, селекционеры не решаются на такой шаг. Поэтому некоторые линии быстро теряют сходство с родоначальником, сохраняя свою высокую полезность (Барчук, Успех, Воин). В других случаях (Корешок, Отбой, Исполнительный), основатель линии одновременно с ценными продуктивными качествами стойко передает и свои характерные черты, таким образом, передается определенная однородность линии по специфическим качествам.

Эволюция породы, прогресс ее хозяйственно-полезных признаков обусловлены развитием линий. В то же время жизнеспособность самих линий находится в зависимости от требований, предъявляемых к породе, на каждом этапе ее развития.

Основное качество, обуславливающее сам факт существования линии (и чрезвычайно важное для породы), – передача из поколения в поколение препотентности –

свойства передавать ценные качества потомству. Отсутствие препотентных производителей приводит к угасанию линии (Г.А. Рождественская).

Важная роль в теории и практике разведения по линиям отводится сочетаемости линий. Большинство исследователей (В.О. Витт, И.И. Лакоза, Г.А. Рождественская и др.) говоря о сочетаемости линий, выделяли избирательную, широкую и индивидуальную сочетаемость.

Г.А. Рождественская, изучая развитие линий в орловской рысистой породе за 60 послереволюционных лет, пришла к выводу, что как генетическое сходство жеребцов, отобранных для работы с линиями, так и их сочетаемость с кобылами различных линий, полностью зависят от распространения линий в породе. По ее мнению, жеребцы-производители, обладающие избирательной, индивидуальной и даже групповой сочетаемостью, как правило, оказывались посредственными производителями. Лучшие по качеству потомства производители, все без исключения, обладали широкой сочетаемостью. Чуть позже, она напишет, что отсутствие генотипической и фенотипической однородности линий заставляет нас сомневаться в наличии линейной сочетаемости. Исследования Г.А. Рождественской были проведены в конце 1970-х – начале 1980-х годов. При этом в оценке сочетаемости линий использовали показатели средних значений селекционируемых признаков, долю лошадей престижных классов резвости и с оценкой за тип и экстерьер 4,0 балла и выше, учитывали долю полученных жеребцов заводского значения.

Г.В. Калининной с соавторами, были вновь проведены исследования по линейной сочетаемости, спустя 30 лет, и предложена усовершенствованная методика ее оценки. В ней учитывается комплекс показателей: лучшая резвость на 1600 м, оценка экстерьера, % лошадей класса 2.10, 2.05 и с оценкой экстерьера 4,0 балла и выше. Все признаки, в зависимости от выраженности, ранжируются по 10-балльной шкале. Результативность сочетаний выражается в агрегированном показателе (сумма рангов). Чем выше значение суммы рангов, тем удачнее сочетаемость.

В анализ вошло ограниченное поголовье лошадей, рассматривались только группы животных, где количество испытанного и оцененного по экстерьеру потомства было не менее 3-х голов. Таких групп оказалось немного, но достаточно для того, чтобы апробировать предложенную методику ранговой оценки линейной сочетаемости.

Исследователями отмечено, что на всем протяжении существования линии, генеалогический фон, при котором успешно развивается та или иная линия, остается практически неизменным, при этом не исключены случаи, когда на определенном временном этапе апробируются сочетания с другими линиями или включаются в

селекционный процесс новые, более молодые линии. Например, линия Улова (ныне Болтика), в 1960-70-е годы успешно развивалась в сочетании с линией Барчука, Воина, Ветерка (ныне Пролива) и Эльборуса (ныне Ветра). В наши дни, линия Улова трансформировалась в линию Болтика, и продолжает развитие на генеалогическом фоне линий Ветра, Барчука, Пролива, Корешка. Многочисленная в породе линия Пилота, сорок с лишним лет назад успешно сочеталась с линиями Воина, Ветерка (ныне Пролива), Ловчего (ныне Болтика), Барчука и Корешка. Сегодня, самую высокую сумму рангов по комплексу признаков имеют представители этой линии, рожденные от сочетания с кобылами линий Воина, Болтика, Барчука, Пролива, Корешка, и молодой линии Пиона. В эти же годы, линия Бубенчика (ныне Ветра), успешно сочеталась с линией Воина, это сочетание характеризовалось как «золотой кросс», давший плеяду выдающихся орловских рысаков, в том числе знаменитую Румбу 2.07,6, 1935 года рождения – основательницу ценного маточного семейства. В наши дни получены хорошие результаты при сочетании линии Ветра с линиями Воина, Пилота, Пиона, Исполнительного. Хорошо сочетаются между собой линии родственных генеалогических комплексов, например, Пиона, Отбоя и Исполнительного, ниже в качестве примера, приводится таблица 35, где представлены результаты расчета эффективности сочетаемости жеребцов линии Пиона, с кобылами других линий. Исследовались ставки лошадей 1999-2010 годов рождения. Известно, что сам Пион, так же как и его сыновья и внуки обладали достаточно широкой сочетаемостью. Результаты оценки показывают, что в изучаемых ставках лошадей, лучшие результаты были получены при подборе жеребцам линии Пиона кобыл, представительниц линии Исполнительного, Пиона, Пилота.

Предложенная методика оценки сочетаемости может быть использована и для оценки индивидуальных подборов и анализа результатов сочетаемости жеребцов с кобылами разных генеалогических комплексов. Анализ индивидуальной сочетаемости был проведен на ставках лошадей 1999-2004 и 2006-2010 годов рождения. Ниже приводится фрагмент таблицы 36, где отражены результаты оценки индивидуальной сочетаемости жеребцов с кобылами разного происхождения.

Выдающийся жеребец-производитель Кипр (Помпей-Крутизна) широко использовался в ведущих конных заводах: Хреновском, Московском и Пермском. За изучаемый период лучшим оказалось сочетание его с дочерьми Реактива, сумма ранга составила 26.

От этого сочетания получили жеребца-производителя Бирюка 2.04,7, экспертная оценка 4,0 балла, резвого Братка 2.09,9 (оба от Бригантины), жеребца-производителя

Дракона 2.05,7, экспертная оценка 4,0 балла, и отличную заводскую матку Дикарку 2.13,0, экспертная оценка 4,0 балла (обе лошади от Дрофы).

В Хреновском конном заводе более успешным оказалось использование Кипра на дочерях Наводчика. Так были получены отличные кобылы, заводские матки Мозаика 2.06,1, экспертная оценка 4,0 балла (от Мандолины), и Бакалея 2.07,3 (от Банкноты). В Московском конном заводе в исследуемых ставках лошадей лучшим оказался Франк 2.03,7 (от Фразы, дочери Водорода), экспертная оценка 4,0 балла и Фонтанка 2.07,8, экспертная оценка 3,87 балла.

Достаточно широко в Хреновском конном заводе использовался жеребец Никотин (Кипр-Новость). Самый высокий ранг получен при использовании его на дочерях Фанта и Капитана. При подборе Никотину дочерей Фанта были получены выдающиеся ипподромные бойцы, отличные по экстерьеру, сегодня уже жеребцы-производители Пеон 2.01,9 (от Профилактики), экспертная оценка 4,5 балла и Заветный 2.01,5 (от Зоографии), экспертная оценка 4,06 балла. При подборе Никотину дочерей Капитана, удалось получить ряд отличного качества орловских рысаков, в их числе резвые Георгин 2.04,8 и Геликон 2.07 (оба от Гички), Парфенон 2.05,4 (от Периколы), экспертная оценка 3,87 балла, Истина 2.09,5 (от Индексации), жеребец-производитель Прогноз 2.06 (от Патоки), экспертная оценка 4,0 балла.

Жеребец Крокет от Ковбоя и Конвенции продуцировал на маточном поголовье Курганской ГЗК, где он был ведущим производителем и в подборе получал наибольшее количество кобыл. Более ценных потомков получили от подбора к нему дочерей Интересса, сумма рангов составила 23. Лучшие потомки: Плутровка 2.03,2, экспертная оценка 4,0 балла, Потомок 2.07,8 (оба от Палитры), Терек 2.06 и Тобольск 2.09,1, (оба от Тайны), Просека (от Примадонны), экспертная оценка 4,0 балла. По нашей рекомендации жеребец Крокет был взят на случку в Алтайский конный завод, где линия Ветра всегда была плановой, и где достаточно большое количество внуков и правнуков Первача, отца Интересса.

Проведенные исследования позволили сделать заключение. Нельзя в оценке индивидуальной сочетаемости производителей ориентироваться только на показатели средних значений селекционных признаков, необходимо учитывать и плюс варианты, которые получены в подборах с невысоким рангом сочетаемости.

Предложенная ранговая методика оценки линейной и индивидуальной сочетаемости жеребцов-производителей достаточно может быть использована для проведения анализа результатов использования производителей, составлении планов подбора и перспективных селекционных программ.

Таблица 35. Эффективность сочетаемости представителей линии Пиона с другими линиями. (Ставки лошадей 1999-2010 г.р.)

Линия отца	Линия матери	Число сочетаний	Испытано, гол.	% испыт.	Средняя резвость	Ранг	% 2.05	Ранг	% 2.10	Ранг	Оценено по экст, гол.	Эксп. оценка	Ранг	% 4,0 и выше	Ранг	Σ рангов
ПИОНА	Исполнительного	90	30	33,33	2.17,3	7	6,7	2	23,3	4	23	3,79	6	17	4	23
	Пиона	439	100	22,8	2.15,0	8	8	3	19	3	83	3,8	6	12	2	22
	Пилота	316	107	33,9	2.15,2	7	7,5	2	26,2	4	108	3,78	5	18	4	22
	Отбоя	168	65	38,7	2.15,7	7	4,6	2	16,9	3	58	3,78	5	16	3	20
	Болтика	377	133	35,3	2.16,3	7	3	1	25,6	4	122	3,76	5	9	2	19
	Барчука	79	31	39,2	2.17,0	7	0	0	25,8	4	21	3,8	6	9,5	2	19
	Воина	49	13	26,53	2.15,0	8	0	0	46,1	7	10	3,73	4	0	0	19
	Пролива	231	68	29,44	2.16,2	7	1,5	1	22,1	3	63	3,8	6	7,9	1	18
	Ветра	141	49	34,75	2.18,8	6	4,1	1	20,5	3	39	3,75	4	5,1	1	15
	Успеха	51	11	21,6	2.19,0	6	0	0	27,3	4	5	3,74	4	0	0	14
	Ветерка	2	1	50	2.16,6	0	0	0	0	0	2	3,66		0	0	0
	Улова	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
	Корешка	31	9	29,03	2.22,5	5	11	4	11,1	2	10	3,8	6	0	0	0
	В среднем по породе	5680	1597	28,1	2.16,4	7	4,76	2	15,4	2	1417	3,77	5	11,2	2	18

Таблица 36. Сочетаемость жеребцов с кобылами различного происхождения

Жеребцы-производители	Отцы маток	Резвость на 1600 м		Кол-во лошадей 2.05,0		Кол-во лошадей 2.10,0		Экстерьер		Кол-во лошадей 4,0 балла		Сумма рангов
		мин.с	ранг	п	ранг	гол	ранг	балл	ранг	гол	ранг	
Император (Приказ-Ива)	Кипр	2.09,7	9	3	9			3,72	3			21
	Ковбой	2.11,1	8			5	9	3,76	3			20
	Папирус	2.10,0	9			2	9	3,72	3			21
Дротик (Кипр-Дрофа)	Колорит	2.14,3	8			2	5	3,72	3			16
	Крокус	2.15,7	8			2	6	3,73	3			17
	Мазок	2.16,6	7			1	3	3,84	4	2	5	19
Папирус (Проспект-Переправа)	Водород	2.18,7	7			2	2	3,67	2			11
	Выбор	2.13,8	8			2	3	3,84	4	1	2	17
	Крокус	2.21,3	7			1	4	3,72	3			14
	Пион	2.17,1	7					3,79	3			10
Ковбой Блокпост-Крутизна)	Водород	2.07,7	9	1	3	2	6	3,81	4	2	4	26
	Выбор	2.15,6	8			1	2	3,71	3			13
	Колорит	2.12,0	8			1	4	3,75	3	1	2	17
	Мазок	2.14,1	8	2	3	3	4	3,86	4	4	3	22
Кипр (Помпей-Крутизна)	Водород	2.13,6	8			1	2	3,81	4			14
	Колорит	2.18,5	7	1	5			3,74	3			15
	Наводчик	2.15,0	8			2	5	3,75	3	1	2	18
	Реактив	2.10,9	8	1	3	2	5	3,9	4	3	6	26
Крикун (Комок-Коломна)	Бензол	2.17,7	7	1	3			3,85	4	1	4	18
	Нафталин	2.13,5	8					3,85	4	1	4	16
	Паровоз	2.13,3	8			1	4	3,96	5	2	9	26
	Фант	2.10,1	9			3	10	3,84	4	2	5	28
Плавник (Никотин-Патока)	Фант	2.09,1	9	2	10			3,71	3			22
	Раскат	2.10,7	9			2	6	3,72	3			18
	Наводчик	2.16,8	7					3,73	3			10
	Презент	2.13,0	8			2	6	3,74	3			17
Никотин (Кипр-Новость)	Бензол	2.16,7	7			1	4	3,79	3			14
	Вампир	2.17,5	7			1	3	3,73	3			13
	Капитан	2.10,5	9	1	1	5	6	3,84	4	3	3	23
	Крикун	2.12,7	8			2	3	3,79	3			14
	Презент	2.14,7	8			1	4	3,73	3			15
	Фант	2.13,3	8	4	3	2	1	3,88	4	4	2	18
Крокет (Ковбой-Конвенция)	Байкал	2.09,9	9			1	4	3,78	3			16
	Интерес	2.11,6	8			3	6	3,83	4	3	5	23
	Залом	2.10,4	9			1	6	3,7	2			17
Лукомор (Картежник-Лаплата)	Биполяр	2.11,2	8			3	6	3,85	4	2	3	21
	Водоскат	2.14,5	8			6	5	3,76	3	1	1	17
	Иппик	2.14,8	8			3	5	3,69	2			15
	Первач	2.15,9	8			2	3	3,79	3	1	2	16
	Плейбой	2.17,1	7			2	5	3,92	5	2	9	26
В среднем по выборке		2.14,8	8	3 6	1	133	3	3,78	3	72	1	16

В завершении вопроса о сочетаемости, стоит обратить внимание еще на один момент. В орловской рысистой породе с течением времени постепенно повышается число резвых кобыл, полученных в результате внутрилинейного подбора. Однако, подавляющее большинство кобыл класса 2.10 и резвее получено в результате кроссов линий, что подтверждает высказывание М.Б. Игнатьевой (1965) о том, что кросс двух хорошо сочетающихся между собой линий способствует получению высококлассных лошадей, обладающих высокой жизнеспособностью и работоспособностью. В этой вязи, сохранение линейного разнообразия в породе с ограниченным племенным ядром является гарантом дальнейшего ее развития.

Работа с маточными семействами

Маточные семейства считаются хранительницами наследственной информации большого количества жеребцов, как прогрессирующих, так и давно исчезнувших забытых линий на протяжении всего периода становления и развития породы. Кобылы образуют надежный генетический фундамент породы. Маточные семейства обладают большим генетическим разнообразием, чем линии.

Развитие семейств подчиняется общим закономерностям микроэволюции породы и при работе с ними необходимо придерживаться классических приемов и методов селекции. Однако необходимо учитывать специфику зоотехнических требований к маткам по сравнению с жеребцами.

Основное требование к кобылам таково: матка должна ежегодно приносить здорового жеребенка и хорошо его выкармливать. Отсюда следует, что для получения высокоценного приплода, матки должны обладать следующими главными необходимыми качествами: крепость конституции, высокая молочность, способность выносить и вырастить полноценного жеребенка. Эти качества передаются по наследству, что позволяет закреплять их в ряде поколений кобыл и создавать полноценные маточные гнезда.

Одновременно к кобыле должны предъявляться обычные требования в отношении выраженности желательного типа породы с учетом полового диморфизма: правильность экстерьера, высокая работоспособность, и, особенно, добронравность. Следует не забывать, что за счет кобыл формируются и поддерживаются заводские типы в породе.

В орловской рысистой породе имеются крупные семейства, которые выделяются способностью из поколения в поколение давать резвый приплод, отличных маток и жеребцов заводского значения. В каждом конном заводе есть свои «топовые» семейства. Например, в Чесменском конном заводе это семейство 301 Жертвы, в Дубровском – 872 Розовой-Румбы в Алтайском конном заводе – 825 Приманчивой и 550а Лигии,

Шадринском – Кавычки, Хреновском – 67 Безнадежной Ласки, Пермском – Иронии-Кубани, Московском – 0468 Кадетки и т.д.

Результатами исследований Л.В. Калинковой, было установлено, что кобылы из выдающихся, сильных семейств, имеют сильную женскую основу и, как правило, дают генетически сильных маток. Полученные в этих семействах жеребцы-производители, за редким исключением, не становятся основными продолжателями линии, но являются отцами отличных заводских кобыл. Жеребцы-производители - основные продолжатели линий или основатели собственной линии, чаще всего, происходят из малочисленных семейств.

Е.В. Кассесинова (2013 г.) изучая влияние кобыл класса 2.10 на развитие маточных семейств, пришла к выводу, что значительная доля продолжательниц исследованных ею 39-и семейств в двух последующих поколениях получена от менее резвых полных сестер и полусестер (по матери) кобыл класса 2.10 и резвее (приложение 2).

На первом месте среди причин «угасания» ветвей семейств ведущихся через резвых кобыл – неспособность кобылы класса 2.10 и резвее дать продолжательниц семейства в результате различных нарушений воспроизводства или низкого качества женских потомков. Так, при оценке плодовой деятельности кобыл класса 2.10,0, рожденных с 1971 по 1990 гг., включенных в исследование и не продливших семейство (приложение 2), выявлено, что три четверти из них (76%) давали дочерей с низкой экспертной оценкой экстерьера и невысокой резвостью, в результате чего эти дочери не были отобраны в производящий состав. У 16% резвых кобыл в потомстве присутствовали только сыновья, 8% исследованных кобыл класса 2.10 характеризовались различными нарушениями репродуктивной функции и не оставили живых потомков. У сестер резвых кобыл аналогичный показатель составил 1,79%.

В тех случаях, когда развитие ветви семейства, ведущегося через кобылу класса 2.10, «угасало» в 1-2 поколениях, то есть прерывалось на дочери или внучке, оказалось, что 14,29% женских потомков резвых кобыл имели различные нарушения репродуктивной функции и не оставили живых жеребят. У сестер кобыл класса 2.10 данный показатель был значительно ниже и составил 4,17%. Таким образом, несмотря на высокий процент отбора ремонтных кобылок в производящий состав от кобыл класса 2.10, резвые кобылы не всегда оказываются способными продлить свое семейство на несколько поколений.

Данная информация должна учитываться при работе с семействами или формировании маточных гнезд в хозяйствах.

10. Организационно-зоотехнические мероприятия

Для более полной реализации генетического потенциала хозяйственно-полезных признаков лошадей необходимо в планируемый период принять меры по совершенствованию следующих элементов технологии выращивания в хозяйствах:

- ✓ 100% обеспеченность кормами и сбалансированное кормление лошадей всех половозрастных групп;
- ✓ организация индивидуальной подкормки жеребят сосунов концентратами;
- ✓ организация левадного хозяйства и повышение качества пастбищ;
- ✓ обязательная подготовка кобыл к случному сезону (с 1 декабря по 31 января);
- ✓ своевременное проведение ветеринарного осмотра и лечение проблемных кобыл;
- ✓ Проведение своевременной диагностики на факт жеребости кобыл. Желательно использование ультразвуковой диагностики, как одного из самых надежных методов определения жеребости кобыл.
- ✓ реконструкция и лицензирование имеющихся в хозяйствах беговых дорожек, для проведения предварительной оценки работоспособности ремонтного молодняка, по результатам маховых работ и заводских испытаний;

. Высокое качество племенных лошадей формируется и проявляется только при соблюдении принятых технологий содержания, выращивания и тренинга молодняка. Контроль роста и развития молодняка осуществляется путем систематического снятия промеров и взвешивания (по возможности). Полученные показатели сравнивают с контрольной шкалой роста и развития (таблица 37).

Таблица 37. Контрольная шкала роста молодняка лошадей орловской рысистой породы (промеры в см)

Возраст	Высота в холке	Косая длина туловища	Обхват груди	Обхват пясти
жеребчики				
6 месяцев	134	125	132	16,5
1 год	147	143	154	18,5
1 год 6 месяцев	152	150	168	19,2
2 года	156	156	175	19,75
2 года 6 месяцев	158	159	180	20,0
3 года	159	160	185	20,25
кобылки				
6 месяцев	133	125	132	16,5
1 год	146	143	154	17,5
1 год 6 месяцев	151	150	167	18,5
2 года	155	156	174	19,0
2 года 6 месяцев	157	158	180	19,25
3 года	158	160	184	19,5

Примечания: 1. Рысистый молодняк, находящийся в тренинге обхват груди может иметь на 5 см меньше. 2. Молодняк, родившийся с 1 по 15 число, промеряется 10 числа, а родившийся с 16 по 31 число — 20 числа.

Приведенные в таблице показатели соответствуют оптимальному состоянию развивающегося организма молодой лошади. Отклонение в меньшую сторону свидетельствуют о нарушении принятых технологий, что приводит к замедлению в развитии и, как следствие, к недостаточному росту тканей и органов. В то же время, если промеры молодняка значительно превышают установленные стандарты, это может также негативно сказаться на состоянии молодняка. Лишний вес и ожирение вызывают неадекватную нагрузку на сухожильно-связочный аппарат лошади, который и так развивается в восемь раз медленнее, чем костная и мышечная ткани. Страдают также суставы, сердечно-сосудистая и дыхательная системы. Кроме того, чрезмерное кормление приводит к увеличению себестоимости одной головы молодняка из-за перерасхода кормов.

11. Племенной учет

Регистрацию племенных лошадей орловской рысистой породы в Государственной книге племенных животных и выдачу документов, идентифицирующих лошадь, осуществляет единственный в стране регистрирующий орган по коневодству – Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства. Свои полномочия Институт осуществляет в соответствии с утвержденным 17.01.1992 г. Первым заместителем Министра сельского хозяйства и продовольствия РФ А.П. Устюжаниным «Положением о централизованном племенном учете в коневодстве» и утвержденным 08.02.1998 г. начальником Департамента животноводства и племенного дела Минсельхозпрода России В.И. Блохиним «Положением о Государственной племенной книге животных. Лошади. Орловская рысистая порода. СПП плем. Р.-27-38.

Централизованный племенной учет предполагает наличие централизованной базы данных – электронной версии свода данных о коневодстве, которая представляет собой совокупность систематизированных данных первичного племенного учета, полученных от юридических и физических лиц, выращивающих племенной материал.

Основанием для регистрации лошадей орловской рысистой породы в централизованной базе данных и Госплемкниге служит наличие пакета документов, который коннозаводчик должен прислать в регистрирующий орган:

- ведомость случки-выжеребки кобыл за прошедший год;
- сводная ведомость бонитировки племенных лошадей;
- акт описания отметин и примет приплода с графическим их изображением;
- случной сертификат (оформляется в случае взятия жеребца в аренду);
- результаты молекулярно-генетической экспертизы, подтверждающие достоверность происхождения лошади.

В хозяйстве ведутся следующие документы первичного зоотехнического учета:

- журнал учета пробы и случки (осеменения) кобыл;
- ведомости случки и выжеребки кобыл;
- подборы маток к жеребцам и акты об изменении подборов;
- акты рождения жеребят;
- ведомости результатов бонитировки племенных лошадей;
- карточки испытаний лошадей;
- карточки племенных кобыл;
- карточки племенных жеребцов;
- журнал учета роста и развития молодняка;

Все племенные кобылы, жеребцы-производители и племенной молодняк должны быть зарегистрированы в централизованной базе данных и Госплемкниге. Регистрация производится при обязательном наличии результатов молекулярно-генетического тестирования, подтверждающих достоверность происхождения.

Лошади реализуются с племенными свидетельствами (паспортами), выданными Регистрирующим органом. Племенные свидетельства (паспорта) оформляются только на лошадей, зарегистрированных в Госплемкниге.

Заключение.

Дальнейшее совершенствование орловской рысистой породы, успешное достижение установочных индикаторов во многом будет определяться наличием целевых программ государственной поддержки отрасли коневодства, состоянием ипподромного дела, возможностями и сроками перехода его в беговую индустрию, ростом популярности орловского рысака и расширением рынка сбыта, увеличением количества проектов с участием представителей породы.

Достижение положительного экономического результата в коннозаводстве рысистого направления возможно за счет:

- улучшения показателей воспроизводства поголовья;
- удешевления технологии выращивания молодняка;
- реализации всего сверхремонтного молодняка в возрасте до 1 года;
- повышения качества племенной продукции в результате эффективной селекции;
- введения в практику процедуры допуска жеребцов для воспроизводства

Список литературных источников.

1. Калинкина Г.В. Селекционное давление лучших по качеству потомства производителей в орловской рысистой породе / Сб. н.тр. «Новые селекционные, физиологические, биотехнологические методы в коневодстве». Дивово. 1999. С. 78-89.
2. Калинкина Г.В. Крешихина В.В. Эффективность использования оценки племенной ценности производителей в селекции орловского рысака». /Сб. н.тр. «Научное обеспечение развития и повышения эффективности племенного, спортивного и продуктивного коневодства в России». Дивово. 2014. С. 66-88.
3. Кассесинова Е.В. Роль кобыл высокого класса резвости в микроэволюции орловской рысистой породы./Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.- Дивово, 2013.-23 с.
4. Киборт М.И., Рождественская Г.А., Пэрн Э.М. Методические рекомендации по оценке жеребцов-производителей по качеству потомства для пород лошадей, селекционируемых по комплексу признаков. – ВНИИК, 1984. – 12 с.
5. Рождественская Г.А. Орловская рысистая порода и методы ее совершенствования / Сб. н.тр. «Совершенствование заводских пород лошадей», т.31. М. 1978. С.5-124.
6. Рождественская Г.А., Калинкина Г.В., Крешихина В.В., Орлова Ю.А. Мониторинг линейной структуры орловской рысистой породы/ Коневодство и конный спорт. – 2015. – № 1. – С. 12-16.

СХЕМА 1			ЛИНИЯ ПИОНА		
Основные продолжатели - сыновья Пиона					
действующие жеребцы на 01.01.2014 года					
Пион 2.00,1 1966, 62 к.з. (Отклик-Приданница, д. Пилота) исп. 1 к.з. и.о 62,,10,77,9.61,20,26 к.з.	Помпей 2.02,4	Кипр 2.03,5	см. схему 2а		
	1974, 1 к.з.				
	Привычка, д. Квадрата				
	исп. 9, 131 к.з.				
	Блокпост 2.03,4	Ковбой 1.57,2	см. схему 2б		
	1977, 1 к.з.				
	Блокада, д. Квадрата	Плейбой 2.05,6	см. схему 2б		
	исп. 9, 10 к.з.				
		<u>Кунак 2.04,8</u>			
		2000, 20 к.з.			
		Косынка, д. Кубика			
		исп. Мельников К.Н. и др.			
	Капитан 2.03,6	<u>Люкс 2.04,5</u>	<u>Миллениум 2.13,3</u>		
	1985, 10 к.з.	1996, 10 к.з.	2004, 10 к.з.		
	Красивая Просека,	Ливрея, д. Вампира	Мантия, д. Наводчика		
	д. Паровоза	исп. 10 к.з.	исп. 10 к.з.		
	исп. 10, 20 к.з.				
		<u>Покрой 2.06,4</u>			
		1995, 10 к.з.			
		Поза, д. Забега			
		исп. СПК "Колхоз Победа"			
Клапан 2.03,9	Каток 2.05,9	<u>Касатик 2.03,9</u>			
1973, 10 к.з.	1986, 104 к.з.	1999, 104 к.з.			
Краля, д. Риона	Керия, д. Риска	Кружевница, д. Жемч. Перстня			
исп. 104 к.з.	исп. 104 к.з.	исп. Шаповалов А.Н., Исаев С.М.			
		Ким А.А., ООО "Урожай".			
		ООО "Логиново"			
		<u>Бетховен 2.05,8</u>			
Купол 2.08,4	Тактик 2.11,9	2001, СПК "Исток"			
1973, 10 к.з.	1989, 20 к.з.	Брошка, д. Облучка			
Колонка, д. Обряда	Тубероза, д. Забега 2-го	исп. Васильев Е.В., 104 к.з.,			
исп. 30, 20 к.з.	исп. 20 к.з., СПК "Исток"	Белько В.А.			
	Харьков И.В., Исаев С.М.				
Капрон 2.05,0		<u>Парламент 2.01,8</u>			
1982, 1.к.з.		2000, СПК "Исток"			
Крушина, д. Нокаута	см. схему 3	Брошка, д. Облучка			
исп. 1, 20 к.з.		исп. ЗАО "Золотой Век"			
Заплот 2.04,7	Гвоздик 2.08,7	<u>Жгучий 2.05,3</u>			
1975, 9 к.з.	1987, 30 к.з.	2001, 20 к.з.			
Забота, д. Темпа	Гурами, д. Мушкетера	Желудевка, д. Кубика			
исп. 9, 30 к.з.	исп. 30, 20 к.з.	исп. 20 к.з.			
Фортуна 2.04,7					
1/4 чкр, 1973, 1 к.з.	см. схему 3				
Фабула, д. чкр.					
Фактотума					

СХЕМА 2а		ВНУКИ ПИОНА И ИХ СОВРЕМЕННЫЕ ПОТОМКИ	
		потомки Кипра	
			<u>Гарант 2.03,8</u>
			2000, 10 к.з. Гибкая д. Капора исп. ООО СХП "Мустанг"
			<u>Лабиринт 2.08,0</u>
			2002, 10 к.з. Ливрея, д. Вампира исп. ЗАО "Крутишинское"
			<u>Пеон 2.01,9</u>
			2004, 10 к.з. Профилактика, д. Фанта исп. ООО "Роша" и др.
		<u>Никотин 2.07,5</u>	<u>Заветный 2.01,5</u>
		1993, 20 к.з. 1/4 ам. Новость, д. Вздора исп. 10 к.з. и др.	2006, 10 к.з. Зоография, д. Фанта исп. 10 к.з.
			<u>Печенег 2.06,8</u>
			2006, 10 к.з. Патока, д. Капитана исп. ООО "Петровский Агрокомплекс"
			<u>Банкир н.б.</u>
			2007, 10 к.з. Бухара, д. Квартета исп. Меркулова О.А. и др.
		<u>Минотавр 2.07,9</u>	<u>Прогноз 2.06,0</u>
		2000, 10 к.з. Маковка от Кумира исп. СПК "Рассвет", Тутов С.В.	2007, 10 к.з. Патока, д. Капитана исп. 77 к.з.
			<u>Бадьян 2.08,7</u>
			2006, 1 к.з. Беседка, д. Крокуса исп. 77 к.з., ООО "Вектор"
Кипр 2.03,5	<u>Дротик 2.02,6</u>		<u>Кредит 2.04,4</u>
1982, 9 к.з. Кругизна, д. Зыбуна исп 9, 20, 10 к.з.	1998, 9 к.з. Дрофа, д. Реактива исп. 1, 9 к.з. и др.		2005, 9 к.з. Кромка, д. Мазка исп. 9 к.з.
		<u>Сектор 2.04,4</u>	<u>Крестник 2.12,1</u>
		1989, 9 к.з. Саржа д. Запаса исп. 9 к.з., СПК "Колхоз Родина" и др.	1995, 9 к.з. Кровля, д. Воркуна исп. Калгановский к.з., ПЗ "Серая лошадь", УРОО "Огонек"
			<u>Браслет 2.04,6</u>
			2007, ч/в Мельников К.Н. Бемоль, д. Мазка исп. Сахнова Е.В.
	<u>Лакей 2.07,4</u>		<u>Фестиваль 2.07,8</u>
	1993, 20 к.з. Леска от Кубика исп. 20 к.з., Мельников К.Н., ООО "Русь"		2005, 20 к.з. Фемида, д. Мазка исп. Казаков А.А., Филимонов П.В.
	<u>Бирюк 2.04,2</u>		
	2001, 9 к.з. Бригантина, д. Реактива исп. 39 к.з.		

СХЕМА 26 ВНУКИ ПИОНА И ИХ СОВРЕМЕННЫЕ ПОТОМКИ	
потомки Ковбоя и Плейбоя	
	<u>Кекс 2.04,5</u>
	1995, 9 к.з. Кичка, д. Иппика исп. 77 к.з., ООО "Русь", ООО "КЗ "Орловский Фаворит" и др.
	<u>Оникс 2.04,7</u>
	2007, 77 к.з. Октава, д. Трезвого исп. Мельников К.Н., Степанов А.И.
	<u>Электрон 2.05,0</u>
	2003. 131 к.з. Эмиссия, д. Эвереста исп. ООО "Логиново" и др.
	<u>Колок 2.07,7</u>
	1995, 9 к.з. Купавка, д. Кубика исп. 131 к.з., ООО АФ "Кайгат", Бородин С.В. и др.
	<u>Клинок 2.08,6</u>
	2004, 131 к.з. Конфетка, д. Ковбоя исп. ЗАО "Сибирское"
	<u>Ковчег 2.02,6</u>
	2000, 9 к.з. Коломна, д. Мазка исп. 9,1,10 к.з., ПКФ "Орловская Элита"
<u>Ковбой 1.57,2</u>	<u>Банкет 2.11,3</u>
1984, 9 к.з. Крутизна, д. Зыбуна исп. 20, 9, 1 к.з. и и.о. др. х-ва	2001, 1 к.з. Бавария, д. Водорода исп. к.з. "Шахтер" и др.
	<u>Кобчик 2.08,9</u>
	2002, 9 к.з. Купавка от Кубика исп. КХ Егоров А.В.
	<u>Крокет 2.04,1</u>
	2001, 1 к.з. Конвенция, д. Водорода исп."ГЗК "Курганская" и др.
	<u>Каир 2.07,3</u>
	2005, 1.к.з. Капризная, д. Поклона исп. 9 к.з., Дятлов В.П., Ивашко С.М. и др.
	<u>Смак 2.06,2</u>
	2003, 9 к.з. Смета, д. Мазка исп. 1 к.з., ООО "Роцца" и др.
	<u>Красногал 2.02,1</u>
	2005, 1 к.з. Красотка, д. Крокуса исп. ООО "Тельманский " и др.
	<u>Жанр 2.04,1</u>
	1998, 39 к.з. Живопись от Первача исп. Ким А.А, СПК "Ярославский" и др..
<u>Плейбой 2.05,6</u>	<u>Живописец 2.07,8</u>
1990, 10 к.з. Проблема, д. Борца исп. 10, 39 к.з.	2000, 39 к.з. Жрица, д. Иппика исп. Казаков А.А., ЗАО "Золотой Век"
	<u>Изотоп 2.08,4</u>
	1998, 39 к.з. Испытанная, д. Первача исп. к.з."Шахтер", 62 к.з. ПСП "Камышанское"

СХЕМА 3	Потомки Пиона от кобыл-помесей с "прилитием" чистокровной крови		
	Нафгалин 2.06,7	Парафин 2.07,5	Магалор 2.04,6
	1982, 26 к.з.	1988, 10 к.з.	2002, 10 к.з.
	Нежданная, д. Немана	Пропись, д. Перепела	Магнолия, д. Наводчика
	исп. 10 к.з.,	исп. 10 к.з.	исп. Бабаков Н.В.,
Фортуно 2.04,7	КФХ "Инициатива" и др.		СХП "Мустанг"
1/4 чкр, 1973, 1 к.з.			
Фабула, д. чкр.		Карат 2.10,6	
Фактогума		1994, 20 к.з.	
исп. 26, методом		Кавалерия, д. Вампира	
и.о.10, 47, 62 к.з		исп. ООО	
АО "Павловское"		"Кушумский к.з."	
	Раскат 2.01,8	Берег 2.06,2	
	1984, 26 к.з.	2002, 26 к.з.	
	Ривьера, д. Излета	Бесподобная,	
	исп. 20, 10, 26 к.з.	д. Наместника	
		исп. Самарский к.з.,	
		Ким А.А. и др.	
		Термин 2.07,3	Лотос 2.02,2
		1994, 20 к.з.	2000, 20 к.з.
		Тубероза, д. Забега 2-го	Локация, д. Ковбоя
		исп. 20 к.з.,	исп. Мельников К.Н. и др.
		МУП "Нерчинский к.з.,	
		Мельников К.Н.,	
		Бычкова Т.К.	
Фант 2.00,3	Пиркофен 2.09,0		
1982, 1 к.з.	1992, 10 к.з.		
Флейта, д. Привала	Пагуба, д. Гопака		
исп. 10 к.з.	исп. Лебедев Ю.Б. и др.		
Синап 2.02,5	Шелест 2.05,7		
1983, 1 к.з.	1988, 77 к.з.		
Спаржа, д. 1/2 чкр	Шкатулка, д. Трагика		
Плафона	исп. ЗАО "СФАТ",		
исп. 77 к.з.	ООО "Дружба"		
Сыновья Пиона, продолжившие линию на 1 поколение			
	Гайдук 2.04,8		
	1999, 1. к.з		
	Гирлянда, д. Водорода		
	исп. Мельников К.Н.,		
Капрон 2.05,0	20 к.з., ООО "Стрелецкое,		
1982, 1.к.з.	ООО АФ "Н-Петровский"		
Крушина,	Ким А.А., ООО "Урожай"		
д. Нокаута			
исп. 1, 20 к.з.	Фрак 2.04,1		
	1998, 1.к.з.		
	Фраза, д. Водорода		
	исп. Артамонов С.В.		
	Самарский к.з. и др.		

СХЕМА 1		ЛИНИЯ ПИЛОТА			
		Потомство Птенца			
				<u>Проказник 2.07,8</u>	
		Водород 2.07,5	Квартет 2.08,9	1995, 10 к.з., Проблема , д. Борца	
		1961, 62 к.з.	1985, 1 к.з.	исп. ООО "Русь", ООО "Стрелецкое", Харламов С.П.,	
		Времянка, д. Монблана	Коломна, д. Пиона исп. 10, 20 к.з.	АФ "Н-Петровский", ООО "Роша" и др.	
		исп. 1 к.з. и др.		<u>Брикет 2.08,6</u>	
Птенец 2.15,0	Озорник 2.11,2	методом и.о.		1998, 10 к.з. Бульба, д. Бензола	
1949, 57 к.з.	1961, 57 к.з.			исп. ООО "Орловский Фаворит"	
Гастроль, д. Зюмарга	Октвва, д. Обрыва исп. 62 к.з.	Диктатор 2.09,7	Лорд н.б.	<u>Залив 2.08,1</u>	<u>Звездочет 2.07,8</u>
исп. 57 к.з.		1980, 62 к.з.	1990, ГПЗ "Катунь"	1994, ГПЗ "Катунь"	2006 , ООО КЗ "Катунь"
		Диканька, д. Карапета	Лепта, д. Первача исп. ООО"КЗ Катунь"	Зыбь, д. Боксера исп. ГПЗ "Катунь", Проскуряков А.С.	Записка, д. Крапа исп. ООО "КЗ Катунь".
		исп. ГПЗ "Катунь"		и др.	ООО "Уралагротехсервис", Зарипов Р.М.
		Потомство Пустяка			
		рус. Париж 2.08,9	1/8 ам. Папирус 2.09,8	Залп н.б.	<u>Музикл 2.07,7</u>
		1980, 77 к.з.	1988, 77 к.з.	1995, Краснокутская ГСС	
		Петля, д. Лоу	Правда, д. Анода	Западня, д. Переполоха	
Пустяк 2.14,5	Жар 2.04,5	Гановера исп. 77 к.з.	исп. 77 к.з., Казаков А.А.	исп. Краснокутская ГСС, Грицак Е.В., СПК "Колхоз Родина", ИП Самсонов И.В.	
1949, 148 к.з.	1963, 148 к.з.			ООО "Шереметьевское", Кушумский к.з.	
Жимолость, д. Туриста	Жимолость, д. Туриста	Ижорск 2.07,3	<u>Кивер 2.02,4.</u>		
исп. 148 к.з.	исп.1, 9, 10, 20, , 77, 148 к.з. и др.	1984, 20 к.з.	2006, 20 к.з.		
		Инкрустация, д. Каталога	Квинта, д. Наместника исп. Зибарев А.А., Оренбуров Л.А.		
Подвиг 2.08,5					
1952, 62 к.з.					
Дань, д. Вильного	см. схему 2				
Бурлаки исп. 104, 62 к.з.					

Пилот 2.02,21932 г.р. В Череповецком к.з. (Гиацинт-Пеночка) исп. 57,62

СХЕМА 2		ПОТОМСТВО ПОДВИГА-ПЕРЕПЕЛА		
	Красавчик 2.11,2	см. схему 2а		
	1964, 104 к.з.			
	Казна, д. Залпа		Эверест 2.08,9	Кедр 2.01,4
	исп. 77 к.з.		1988, 39 к.з.	2004, 39 к.з.
			Эволия, д. Люпина	Копна, д. Помпея
		Водоскат 2.06,2	исп. 131 к.з., АФ "Кайгат" и др.	исп. ООО "Барачатское",
		1979, 62 к.з.		Савиных Д.И.
Подвиг 2.08,5		Вологда, д. Озорника	Баловень 2.06, 2	
1952, 62 к.з.		исп. 39 к.з.	2001, 39 к.з.	
Дань, д. Вильного			Белоножка, д. Биполяра	
Бурлаки	Карпет 2.08,2		исп. Мельников К.Н., 104 к.з..	
исп. 104,62 к.з.	1968, 10 к.з.		ООО "Логиново", УРОО "Огонек"	
	Капарча, д. Посла			
	исп. 62, 10, 86 к.з.,			
	кх 50 лет Октября	Приказ 2:2.22,0	Попугай 2.06,0	Логотип 2.02,4
	Перепел 2.09,1	1986, кх 50 лет Октября	2000, 124 к.з.	2006, 39 к.з.
	1961, 104 к.з.	Патока, д. Озорника	Подруга, д. Водорода	Лилия, д. Лукомора
	Пуля, д. Утеса	исп. 124 к.з.	исп. 39 к.з.	исп. 9 к.з., Казаков А.А.
	исп. 10 к.з.			
		Подзол 2.05,4	Бушприт 2.10,0	
		1984, 9 к.з.	2001, 104 к.з.	
		Пороша, д. Разлива	Бруспелла, д. Перепела	
		исп. 104 , Граховский к.з.	исп. Ахметгалеев И.А.	
	Запас 2.07,4		Намаз 2.12,4	
	1970, 10 к.з.		1998, 9 к.з.	
	Задоринка, д. Дока		Насечка, д. Ковбоя	
	исп. 77, 9, 20, 30 к.з.	Мазок 1.58,4	исп. Филимонов П.В., ООО "Дружба"	
		1983, 9 к.з.	ГЗК Кировская, Скоков Н.А.	
		Модница, д. Прогоня		
		исп. 9, 104, 20 к.з.	Комбат 2.07,3	
			1998, 9 к.з.	
			Купавка, д. Кубика	
			исп. КСШ "Эндорон", ООО "КЗ Катунь"	
			ЗАО "Барачатское"	

СХЕМА 2а		ПОТОМСТВО ПОДВИГА-КРАСАВЧИКА			
Подвиг 2.08.5, 1952, 62 к.з., Дань, д. Вильного Бурлаки, исп. 104,62 к.з.	Красавчик 2.11.2, 1964, 104 к.з., Казна, д. Залпа, исп. 77 к.з.		<u>Бересклет 2.03.0</u>		
			2002, 10 к.з. Банкнота, д. Наводчика исп. 10 к.з., ООО "ЛАГ-Сервис+", 1 к.з.		
			<u>Воспитанник 2.16.0</u>		
			2002, 10 к.з. Вектра, д. Капитана исп. 26 к.з., Алешин О.А.		
			Пакт 2.07.2	<u>Имперфект 2.04.7</u>	
			1992, 10 к.з. Пепсикола, д. Паровоза исп. 10 к.з.	2002, 10 к.з. Ивушка, д. Вампира исп. ООО "КЗ Катунь", Зарипов Р.М. ООО "Уралагротехсервис", ООО "Логиново" и др.	
				<u>Пепел 2.02.6</u>	
				2003, 10 к.з. Пиперута, д. Презента исп. 10 к.з.	
				<u>Принципат 2.06.6</u>	
				2003, 10 к.з. Платина, д. Нафталина исп. ЗАО "Краснотуранский"	
				<u>Задор 2.02.8</u>	
				2004, 10 к.з. Плавник 2.07.0 Зоография, д. Фанта исп. НГДУ "Елховнефть", Казаков А.А.	
		Комок 2.08.0	Крикун 2.05.0	1996, 10 к.з. Платина, д. Нафталина исп. 10 к.з.	<u>Метрополь 2.07.0</u>
		1975, 77 к.з. Керамика, д. Исполнитель ного исп. 39,1,77 к.з.	1984, 1 к.з. Коломна, д. Пиона исп. 10, 20 к.з. методом и.о. 62 к.з.		2005, 10 к.з. Мантия, д. Наводчика исп. ПЗ "Чикский"
				<u>Вулкан 2.04.6</u>	
				2002, 10 к.з. Вамба, д. Бензола исп.20, 62, 86 к.з. АФ "Настюша- Петровский" и др.	
				<u>Гротеск 2.06.2</u>	
				2002, 10 к.з. Гичка, д. Капитана исп. ПЗ "Омский", 9 к.з.	
				<u>Проблеск 2.10.5</u>	
				2004, 10 к.з. Пепсикола, д. Паровоза исп. ООО "КЗ Катунь", ООО "Роща" и др.	

СХЕМА 1	ЛИНИЯ БОЛТИКА		
	Потомство Выборга		
			<u>Повелитель 2.12,0</u>
			2000, 20 к.з.
			Публикация, д. Кубика
			исп. ООО "Русь", Харламов С.П.,
	Выборг 2.08,2	Ветер 2.06,5	ООО "Стрелецкое",
	1974, 148 к.з.	1991, 26 к.з.	АФ "Настюша-Петровский"
	Вспышка, д. Пустяка	Ена, д. Фортунато	
	исп. 26 к.з.	исп. 20 к.з.,	<u>Фаворит 2.04,9</u>
		СХПК "Заволжский",	2000, 20 к.з.
		ОАО Птицефабрика	Фиалка, д. Кипра
		"Нолинская"	исп. 20 к.з.
Болтик 2.09,6		ООО "КЗ "Орловский	
1958, 80 к.з.		Фаворит" и др.	<u>Псевдоним 2.04,7</u>
(Уверенный- Беседа			2000, 20 к.з.
д. Бурана)			Приманка, д. Купола
исп. 148 к.з.			исп. 20 к.з.
	Кубик 2.04,0		
	1969, 148 к.з.	см. схему 2	
	Крепость, д, Триумфа		
	исп. 20 к.з.,		
	методом и.о.		
	9, 1, 39, 26, 10 к.з.		

СХЕМА 2		ЛИНИЯ БОЛТИКА-ПОТОМСТВО КУБИКА	
		Потомки Наводчика	
		Трон 2.09,4	Изот 2.08,7
		1983, 10 к.з.	2004, Степанов Н.Я.
		Трапезия, д. Пиона	Иголка, д. Казара
	1/4 ам. Наводчик 2.04,8	исп. 131 к.з.	исп. вл. Кемеровской обл.
	1980, 20 к.з.	ДФГУП "Мечта" и др.	
	1/2 ам. Набивка, д.		
	Билл Гановера	Пансион 2.10,7	
	исп. 9.10,30 к.з.,	1985, 10 к.з.	
	ЗАО "Кушумский",	Пропасть, д. Пиона	
	Краснокутская ГСС	исп. ГСХ "Петровский",	
		АФ "Настюша-Петровский",	
		"Петровский Агрокомплекс"	
		Потомки Наместника	
			Приз 2.03,6
			2006, 104 к.з.
			Парижанка, д. Ж. Перстня
			исп. Белько В.А.
	Кубик 2.04,0	Зной 2.06,0	
	1969, 148 к.з.	1993, 20 к.з.	
	Крепость, д.	Загадка, д.Купола	Призрак 2.08,0
	Триумфа	исп. 26, 104 к.з. и др.	2006, 104 к.з.
	исп. 20 к.з.,		Переправа, д. Перепела
	методом и.о.		исп. Гертман А.М.
	9, 1, 39, 26, 10 к.з.		
			Окоп 2.06,0
			2004, 77 к.з.
	1/4 ам. Наместник 2.02,0		Обида, д. Биполяра
	1981, 20 к.з.		ис. 26, 39 к.з. и др.
	1/2 ам. Набивка, д.	Каньон 2.01,2	
	Билл Гановера	1993, 20 к.з.	Заводчик 2.01,9
	исп. 20, 26 к.з.	Конопля, д. Пиона	2005, 20 к.з.
		исп. 20, 77, 26 к.з.,	Заварка, д. Карфагена
		ООО "Поворот" и др.	исп. 20 к.з.
			Крэк 2.12,1
			2006, ООО "ЛАГ-Сервис+"
			Казенка, д. Запрета
			исп. ООО "ЛАГ-Сервис+"
		Клиент 2.04,5	
		1993, 20 к.з.	
		Клипса, д. Покраса	
		исп. 20, 1 к.з., Мельников К.Н.	

СХЕМА 2а			
	ЛИНИЯ БОЛТИКА-ПОТОМСТВО КУБИКА		
		Потомки Банка	
		<u>Рубин 2.03,9</u>	<u>Заряд 2.08,5</u>
		2002, 26 к.з.	2008, Шмидт А.В.
		Рогнеда, д. Дозатора	Зима, д. Марципана
		исп. ООО "КЗ Катунь",	исп. СХ "На Страже Мира",
	Банк 2.03,6	ООО "Уралагротехсервис"	Спиридонов А.С.,
	1983, 20 к.з.	Зарипов Р.М. и др.	Спиридонова А.В.
	Бровка, д. Карнеола		
	исп. ГПЗ "Звездочка,	<u>Мобильный 2.13,3</u>	
	26 к.з.	2006. 26 к.з.	
		Матрица, д. Текста	
		исп. 26 к.з. и др.	
Кубик 2.04,0		Потомки Бурлака	
1969, 148 к.з.			
Крепость, д.			<u>Кучер 2.10,3</u>
Триумфа			2001, 20 к.з.
исп. 20 к.з.,			Каемка, д. Карфагена
методом и.о.			исп. ИП Загуменных Э.А.
9, 1, 39, 26, 10 к.з.			
			<u>Лорнет 2.06,8</u>
			2001, 20 к.з.
			Локация, д. Ковбоя
	Бурлак 2.11,7	Рубин 2.04,8	исп. Мельников К.Н.,
	1984, 20 к.з.	1991, ОПХ "Чернышевское"	СПК им. Давыдова,
	Брусника, д. Колчана	Регина, д. Бука	Артамонов С.В., Ким А.А.
	исп. ОПХ	исп. 20 к.з.,	
	"Чернышевское"	ООО "ЛАГ-Сервис+",	<u>Графарет 2.09,5</u>
		Грицак Е.В.. и др.	2001, 20 к.з.
			Таблетка, д. Ковбоя
			исп. Мельников К.Н., 20 к.з.
			<u>Памир 2.18,2</u>
			2006, Землянихин С.В.
			Поэтика, д. Крикуна
			исп. КФХ Мельникова Т.И.

СХЕМА 26			
ЛИНИЯ БОЛТИКА-ПОТОМСТВО КУБИКА			
Потомки Спуска			
	Спуск 2.04,2	Кросс 2.03,9	<u>Добряк 2.04,4</u>
	1984, 9 к.з.	1994, 9 к.з.	2001, 9 к.з.
	Сажа, д. Жара	Крепль, д. Помпея	Дробь, д. Реактива
	исп. 9 к.з.	исп. 9 к.з.,	исп. ООО "Дружба",
	Уфимская ГЗК	ГЗК "Курганская"	ООО "Логиново"
Потомки Попрека			
<u>Попрек 2.04,5</u>			
1998, 10 к.з.			
Кубик 2.04,0	Поток 2.04,5	Перикола, д. Капитана	
1969, 148 к.з.	1985, 39 к.з.	исп. 10 к.з.	
Крепость, д.	Планида, д. Иллюминатора		
Триумфа	исп. 20, 39,10,9 к.з.	<u>Пироп 2.10,2</u>	
исп. 20 к.з.,		2001, 10 к.з.	
методом и.о.		Паприка, д. Презента	
9, 1, 39, 26, 10 к.з.		Омский к.з. и др.	
Потомки Реквиума			
	Реквиум 2.12,1	<u>Карнавал 2.10,5</u>	
	1990, 26 к.з.	2004, к/х им. Куйбышнва	
	Ракита, д. Излета	Кокетка, д. Камбия	
	исп. СПК "Прогресс",	исп. Рогов В.С.	
	КФХ "Мустанг",		
	Шепталов О.В. и др.		

СХЕМА 1		ЛИНИЯ ВОИНА-РИСКА						
						Север 2.06,4	Кронос 2.04,7	Бйск 2.10,3
						1978, 104 к.з.	1985, 62 к.з.	1995, 104 к.з.
						Сказка, д. Каприза исп. 62 к.з.	Кнопка, д. Озорника исп. 104 к.з.	Ельцовка, д. Клапана исп. ГЗК "Курганская", 104 к.з.
								Кряж 2.07,1
								2008, 1 к.з.
								Кения, д. Папируса исп. Кравченко С.А., Кунц С.А.
Воин 2.15,0	Посол 2.16,3	Рион 2.05,1	Самородок 2.07,2	Риск 2.06,7			Жаркий 2.04,6	
1918, з. Михалковых (Птенец-Война, д. Питомца) исп. 62, 10 к.з.	1935, 62 к.з. Афина Паллада, д. Племянника исп. 10 к.з.	1948, 10 к.з. Роковая, д. Кремня 10, 62 к.з.	1955, 10 к.з. Саломея, д. Символа исп. 26 к.з.	1967, 26 к.з. Расплата, д. Лерика исп. 104,77 к.з.			1993, 39 к.з. Живопись, д. Первача исп. 131,39, 1,10 к.з. и др.	Пейдж н.б. 2006, 39 к.з. Прима, д. Иппика исп. ОАО "Степное", ООО "Маяк"
						Картежник 2.07,9	Лукомор 2.06,3	см. схему 2
						1983, 77 к.з. Княжна, д. Жара исп. 39 к.з.	1993, 39 к.з. Лаплата, д. Первача исп. 39 к.з. и др. х-ва	
							Маскарад 2.08,2	
							1992, 39 к.з. Маковка, д. Комка исп. ГПЗ "Катунь", ДФГУСП "Мечта" ЗАО "Барачатское" Мельников К.Н.	

СХЕМА 2 ЛИНИЯ ВОИНА-РИСКА-ПОТОМСТВО ЛУКОМОРА	
	<u>Вымпел 2.05,7</u>
	2000, 39 к.з.
	Воскресная, д. Комка
	исп. Казаков А.А.
	<u>Искатель 2.10,0</u>
	2000, 39 к.з.
	Иванна, д. Водоската
	исп. ОАО "Медведевский", СПК "Искра"
	<u>Плес 2.05,2</u>
	2000, 39 к.з.
	Песня, д. Водоската
	исп. ООО "КЗ Катунь, КХ "Заводское"
	ООО "Логиново" и др.
	<u>Идеолог 2.05,0</u>
	2001, 39 к.з.
	Ижма, д. Жемчуга
	исп. СПК "Колхоз "Фрунзенский" и др.
	<u>Ил 2.10,0</u>
	2001, 39 к.з.
	Иванна, д. Водоската
	исп. 62, к.з. "Шахтер"
Лукомор 2.06,3	<u>Пароль 2.11,1</u>
1993, 39 к.з.	2001, 39 к.з.
Лаплата, д. Первача	Поспешная, д. Первача
исп. 39 к.з. и др. х-ва	исп. ООО "Урожай", ООО "Роща", 26 к.з.
	<u>Жезл 2.04,5</u>
	2002, 39 к.з.
	Живопись, д. Первача
	исп. ПЗ "Краснотуранский"
	<u>Бельмондо 2.05,7</u>
	2002, 39 к.з.
	Беспа, д. Плейбоя
	исп. Мельников К.Н., Шачнев А.В., Скоков Н.А., УРОО "Огонек"
	<u>Люблин 2.20,5</u>
	2002, 39 к.з.
	Листва, д. Водоската
	исп. ООО "КЗ Кушумский", ООО "Роща"
	ООО "Лаг-Сервис+"
	<u>Жизнелюб 2.09,2</u>
	2005, 39 к.з.
	Жимолость, д. Иппика
	исп. СПК "Суворовский"
	<u>Жульен 2.09,1</u>
	2006, 39 к.з.
	Жерлица, д. Иппика
	исп. ИП Загуменных Э.А.

СХЕМА 1		ЛИНИЯ ПРОЛИВА - ПОТОМКИ ПИНГВИНА			
		Гипноз 2.06,3	Досуг 2.07,2	Заход 2.06,3	<u>Запоздалый 2.05,0</u>
		1957, 9 к.з.	1968, 9 к.з.	1979, 9 к.з.	2002, ГПЗ "Катунь"
		Горлинка, д. Гарпуна	Дунайка, д. Успеха	Заросль, д. Озорника	Завеса, д. Вокалиста
	Пингвин 2.10,3	исп. 9, 20, 62 к.з.	исп. 1,9 к.з. ГПЗ "Катунь"	исп. 9,10,39. к.з.	исп. СХП "Мустанг"
	1950, 9 к.з.			ГПЗ "Катунь"	и др.
	Зеница, д. Милого				
	исп. 9, 77 к.з.	Запах 2.07,1	1/4 чкр Назир 2.08,8	Клинок 2.10,0	<u>Блеск 2.08,2</u>
Пролив 2.11,2		1962, 9 к.з.	1974, 9 к.з.	1986, 9 к.з.	2004, ООО "Урожай"
1940, 9 к.з.		Забастовка, д. Затона	Ноша, д. Фрамполя	Кулиса, д. Светляка	Байдарка, д. Кипра
(Ветерок-Плотина,		исп. 9, 57 к.з.	исп. 9, 131 к.з.	исп. ООО "Урожай"	исп. ООО "Урожай",
д. рус. Стального				и др.	Габов Д.Ю.
Амулета					
исп. 1,9, 39 к.з.	Квадрат 2.08,1	см. схему 2			
	1946, 1 к.з.				
	Керамика, д. Реума				
	исп. 1, 10, 4, Опытный				

ЛИНИЯ ПРОЛИВА-ПОТОМКИ КВАДРАТА				
СХЕМА				
			Бутан 2.08,5	Кабак 2.04,3
			1985, 1 к.з.	2003, Свердловская ГЗК
			Балашиха, д. Пиона	Капелька, д. Капота
		1/4 чкр Выбор 2.06,5	исп. Свердловская ГЗК	исп. ИП Загуменных Э.А.
		1973, 10 к.з.	КСК "Верба" и др.	
		1/2 чкв Выборная,		
		д. чкр Брома	Буран 2.10,2	Бублик 2.07,8
		исп. 1 к.з.	1988, 1 к.з.	1999, АП "Уральский"
			Борская, д. Приказа	Бригада, д. Горемыки
	Бокал 2.06,6		исп. АП "Уральский"	исп. КФХ "Ухварин Э.Н." и др.
	1958, 1 к.з.			
	Бронная, д. Барса			Переплет 2.10,0
	исп. 1, 10, 47 к.з.			1995, 10 к.з.
				Пантера, д. Нафталина
		Зубр 2.08,9	Презент 2.07,0	исп. ООО "ЛАГ-Сервис+"
		1974, 10 к.з.	1986, 62 к.з.	Панченко В.Я. и др.
		Зубчатка, д. Успеха	Погоня, д. Озорника	
Квадрат 2.08,1		исп. 62 к.з.	исп. 62. 10 к.з.,	Мальпост 2.03,5
1946, 1 к.з.			КФХ "Мельников"	1996, 10 к.з.
Керамика, д. Реума				Миропия, д. Пиона
исп. 1, 10, 4, Опытный				исп. 10 к.з.
			Заповедник 2.16,4	
			1998, 20 к.з.	
			Заварушка, д. Кубика	
	Букет 2.03,2	Поборник 2.03,0	исп. ФХ Елисеева С.В.,	
	1969, 1 к.з.	1985, 20 к.з.	77, 26 к.з. и др.	
	Бронная, д. Барса	рус. Правда, д. Вздора		
	исп. 1 к.з.,методом и.о.	исп. 20, 10, 9, 104, 26, 1 к.з.,	Компот 2.10,5	Сок 2.02,5
	20,9,26,, 62 к.з.	Мельников К.Н. и др.	1995, 20 к.з.	2004, Самарский к.з.
			Кавалькада, д. Купола	Свобода, д. Банка
			исп. ФХ Елисеева С.В.,	исп. ООО "Логиново"
			Самарский к.з., 30 к.з.	

СХЕМА	ЛИНИЯ ВЕТРА				
			Гепард 2.09,9	<u>Прогноз 2.02,8</u>	<u>Кроншнеп 2.09,9</u>
			1986, 39 к.з.	2001, 104 к.з.	2008, 9 к.з.
			Гибкая, д. Ивняка	Припевка, д. Перепела	Кромка, д. Мазка
			исп.104 к.з., СХПК "Нива"	исп. 9, 39 к.з., Зарипов Р.М.,	исп. 9 к.з.
Ветер 2.10,7	Вспыльчивый 2.06,5	Первач 2.08,8		ООО "КЗ Катунь",	
1939, 62 к.з.	1949, 62 к.з.	1967, 10 к.з.		ООО "Уралагротехсервис" и др.	
Бубенчик-Витрогонка, д. Воина	Пылинка, д. Вандала	Повесть, д. Посла			
исп. 9,10,61,108 к.з.	исп. 61, 10, 62 к.з.	исп. 39 к.з.			
			Жемчужный Перстень 2.04,9	<u>Килиманджаро 2.37,0</u>	
			1980, 39 к.з.	1994, 104 к.з.	
			Жалость, д. Лебеда	Керия, д. Риска	
			исп. 104 к.з.	исп. Воронин Б.А., Хохлов Р.С.,	
				ГЗК "Свердловская", ООО "Урожай"	

СХЕМА		ЛИНИЯ УСПЕХА			
				Медальон 2.04,9	<u>Паломник н.б.</u>
				1999, 131 к.з.	2009, ОАО "Степное"
				Маска, д. 10430 Ковбоя	Программа, д. Голкипера
				исп. ОАО "Степное"	исп.ОАО "Степное"
				<u>Кардинал 2.09,8</u>	
Успех 2.03,7	Прикуп 2.12,6	Мятлик 2.05,6	Дурман 2.03,5	2000, 131 к.з.	
1951, Опытный к.з.	1966, 10 к.з.	1973, 9 к.з.	1986, 9 к.з.	Конфетка, д. 10430 Ковбоя	
(Тульский Пряник- Удача, д. Гуляки)	Победа, д. Посла исп. 9 к.з.	Метелица, д. Пингвина исп. 9, 77 к.з., конзавод "Медведки" и др.	Доплата, д. Пиона исп. 131 к.з.	исп. 131 к.з., Баранов Н.П., Заречнева Е.Е.	
исп. Опытный, 9, 10 к.з.					
				Миндаль 2.02,5	
				2000, 131 к.з.	
				Мнимая, д. Мотовоза	
				исп. ПЗ "Краснотуранский"	

СХЕМА	ЛИНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО			
	Кумир 2.08,0	Геркулес 2.06,8	Огненный 2.11,2	
	1968, 77 к.з.	1985, 77 к.з.	1997, 77 к.з.	
	Коронка, д. Кадра	Геперемия, д. Поединка	Отгадка, д. Трагика	
	исп. 77, 10, 4 к.з.	исп. 1,77 к.з.	исп. ЗАО "СФАТ",	
			КХ "Лосев А.В.",	
			Шелест Г.В., Казаков А.А.	
			Президент 2.08,1	
			2007, Казаков А.А.	
			Приставка, д. Иппика	
			исп. Казаков А.А.	
Исполнительный 2.09,2	Причал 2.05,5	Запрет 2.07,5		
1960, 10 к.з.	1975, 10 к.з.	1984, 62 к.з.		
(Лабрадор-Инкубация, д. Ила)	Пума, д. Успеха	Запонка, д. Отклика		
исп. 77, 10 к.з.	исп. 62 к.з.	исп. 77, 4 к.з., КХ "Лосев А.В.",	Бальзам н.б.	
		ЗАО "Кушумский", Казаков А.А.	2007, Казаков А.А.	
			м. Бузина, д. Биполяра	
			исп. ООО "Урожай",	
			ч.вл. Пермского края	
	Приказ 2.04,0	Биполяр 2.06,2	Абатур 2.07,9	Улан 2.09,9
	1969, 77 к.з.	1980, 104 к.з.	1989, 62 к.з.	2005, 86 к.з.
	Перебежка, д. Пеликана	Бриллиантка, д. Каприза	Арабика, д. Букета	Уловка, д. Кабула
	исп. 77, 62, 104, 1 к.з.	исп. 77, 62, 39 к.з. и др.	исп. 62, 86 к.з.	исп. 77 к.з.

СХЕМА	ЛИНИЯ КОРЕШКА								
Корешок 2.29,6 1892, в заводе А.А. Стаховича, (Говор-Польный), исп. А.А. Стаховича								<u>Манок 2.05,9</u>	
								2004, 131 к.з.	
								Муза, д. Залша	
	Шкипер 2.14,1	Ливан 2.19,2	Раскол 2.18,2	Лад 2.13,6	Лепет 2.08,7	Вулкан 2.11,0	Ковбой 2.04,6	Крокет 2.08,0	исп. ООО "Урожай",
	1908, в заводе	1924, 20 к.з.	1930, 20 к.з.	1938, 20 к.з.	1950, 20 к.з.	1959, 4 к.з.	1975, 131 к.з.	1995, 131 к.з.	Неясов Г.В.,
	А.А. Стаховича	Литва,	Роса,	Лада,	Пятерка,	Вербена,	Коноплянка,	Княгиня, д. Галопа	ООО "Логиново"
	Звонкая Речь,	д. Громадного	д. Громадного	д. Брянска	д. Посла	д. Клада	д. Пробега	исп. 131 к.з.	
	д. Звона	исп. 20 к.з.	исп. 20 к.з.	исп. 20 к.з.	исп. 4 к.з.	исп. 131 к.з.	исп. 131, 9 к.з.	Баранов Н.П.	<u>Максимум 2.11,1</u>
	исп. разл. заводы							Бородин С.В. и др.	2005, 131 к.з.
									Миледи, д. Мотовоза
								исп. ООО "Тельманский"	

	СХЕМА		ЛИНИЯ БАРЧУКА					
Барчук 2.12,21912, з. П.Н. Романова (Барин Молодой-Молния, д. Моментга) исп. 39, 10 к.з.	Мох 2.08,1	Эмигрант 2.28,0	День 2.07,0	Запад 2.06,7	Бензол 2.06,3	Кабул 2.06,1	Уклон 2.04,1	Куплет 2.03,1
	1929, 10 к.з.	1941, 62 к.з.	1947, 62 к.з.	1959, 86 к.з.	1972, 86 к.з.	1985, 86 к.з.	1996, 86 к.з.	2003, 86 к.з.
	Мурава, д. Магнита исп. 10, 62 к.з.	Эволюция, д. Воина исп. 62 к.з.	Дань, д. Вильного Бурлаки исп. 86 к.з.	Займка, д. Залпа исп. 1, 77, 86 к.з.	Бесподобная, д. Полюса исп. 86, 61, 10 к.з.	Кружка, д. Жаворонка исп. 61, 86 к.з.	Украинка, д. Карапета исп. 86, ООО "Дебют" ПСП "Камышанское", к.з. "Шахтер, методом и.о. 1, 77, 9 к.з., ООО "КЗ "Орловский Фаворит", ООО "КЗ Катунь"	Калька, д. Клинка исп. 1, 10, 9 к.з. КСК "Русская Усадьба", ООО "Кушумский к.з."
								Шалун 2.03,8
								1999, 62 к.з.
								Алгебра
								д. Бароскопа исп. 62, ФГ "ГОЛД-САД"
	Додырь 2.20,1	Горизонт 3.24,1	Гит 2.10,0	Клад 2.11,5	Гик 2.08,8	Трагик 2.07,1	Шатер 2.06,1	методом и.о. 1 к.з..
	1926, 10 к.з.	1931, 1 к.з.	1949 г.р.,	1957, 1 к.з.	1965, 1 к.з.	1975, 77 к.з.	1983, 77 к.з.	ООО "КЗ "Орловский Фаворит"
	Дань, д. Горыныча исп. 1, 22 к.з.	Гичка, д. Ваграма исп. 1,77, 10, 22 к.з.	Ветошкинский к.з. Трещетка, д. Улова исп. 4,1 к.з.	Карга, д. Эпизода исп. 1, 10, 47 к.з.	Гавань, д. Квадрата исп. 77 к.з.	Толока, д. Обряда исп. 4, 77 к.з.	Широта, д. Исполнительного исп. 62 к.з. и др.	
								Шток 2.04,5
								1998, 62 к.з.
								Казкова, д. Зубра исп. 1,10,26, 77 к.з.
								и др.

СХЕМА 1		ЛИНИЯ ОТБОЯ-ПЕРСИДА-ИППИКА				
				Метоп 2.08,0	Ибрагим 2.05,6	Президент 2.05,3
				1986, 10 к.з.	2000, 124 к.з.	2011, ч/в Замула В.И.
				Мысль, д. Левита	Ива, д. Лилового	Пальма-Майорка,
				исп.124 к.з. , Бере-	исп. Замула В.И.	д. Малинового Звона
				зоворудский тех.	ПСП "Камышанское"	
					Причал 2.06,6	
					1997, 39 к.з.	
					Пепсикола, д. Первача	
Отбой 2.14,1	Корсар 2.08,4	Ивняк 2.07,4	Персид 2.04,6		исп. ПКФ "Орловский	
1934, 77 к.з.	1946, 77 к.з.	1957, 39 к.з.	1968, 39 к.з.		Фаворит", СПК	
(Бурелом-Опора,	Колонистка,	Иллюминация,	Перкуссия,		"Большевик"	
д. Сударя)	д. Удалого	д. Ивася	д. Купидона			
исп. 77 к.з.	Кролика	исп. 39 к.з.	исп.39, 10 к.з.		Батист 2.07,3	
	исп. 39, 30 к.з.				1999, 39 к.з.	
				Иппик 1.59,7	Блажь, д. Биполяра	
				1980, 39 к.з.	исп. к.з. "Шахтер"	
				Ифигения, д.		
				Илима	Баргузин 2.08,0	Добычник 2.04,2
				исп. 9, 39 к.з.	1997, 39 к.з.	2004, 9 к.з.
					Баптистка, д. Биполяра	Домна, д. Мазка
					исп. 9 к.з.	исп. 2, 39, 1 к.з.
						Барин 2.03,2
						2005, 39 к.з. Бестия, д. Биполяра
						исп. 39 к.з.
					Иней 2.15,0	
					1997, 39 к.з.	
					Изящная, д. Первача	Бедуин н.б.
					исп. 39 к.з. и др.	2009, 39 к.з.
						Благодать, д. Плейбоя
						исп. МУП "Нерченский конзавод"
					Колорит 2.05,0	см. схему 2
					1990, 9 к.з.	
					Купавка, д. Кубика	
					исп. 1,9 к.з. и др. методом и.о.	

Таблица 34. Сравнительная характеристика развития семейств через кобыл класса 2.10 и их менее резвых сестер, стаяк 1971-1990 гг.р.

Семейство	Кобылы класса 2.10 и резвее (n=75)												Сестры с резвостью 2.10,1 и тише (n=136)													
	Всего кобыл класса 2.10 в семействе, гол.	Кобылы класса 2.10 в заводе		Кобылы класса 2.10 продлили семейство на:			Кобылы класса 2.10, чьи потомки находятся в заводах			Развитие семейства прервалось по причинам:			Всего сестер в данном семействе, гол.	Сестры кобыл класса 2.10 в заводе		Сестры продлили семейство на:			Сестры кобыл класса 2.10, чьи потомки находятся в заводах			Развитие семейства прервалось по причинам:				
		В племенном ядре, гол.	В массиве, гол.	1 поколение, гол.	2 поколение, гол.	3 и более поколений, гол.	Всего, гол.	В племенном ядре, гол.	В массиве, гол.	В племенном ядре и массиве, гол.	Кобыла была в заводе, но не дала женских продолжателей, гол.	Развитие семейства прервалось в 1-3 поколениях, гол.		Итого кобыл, не продливших семейства, гол.	В племенном ядре, гол.	В массиве, гол.	1 поколение, гол.	2 поколения, гол.	3 и более поколений, гол.	Всего, гол.	В племенном ядре, гол.	В массиве, гол.	в племенном ядре и в массиве, гол.	Сестра была в заводе, но не дала женских продолжателей, гол.	Развитие семейства прервалось в 1-3 поколениях, гол.	Итого сестер, не продливших семейства, гол.
01414 Бурной Молодости	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1♦	1	2	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1*	-	1
0456 Иронии	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1■	-	1	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2■■	1*	3
0468 Кадетки	11	-	-	5	3	-	4	4	-	-	3◆■■	4◆■■●	7	20	2	-	7	4	2	8	8	-	-	5■■■■■	5■■■■●	10
1004 Улиты-1023 Утехи	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1■	-	1	3	-	-	3	-	-	1	1	-	-	-	2♦♦	-	2
1005 Улыбки	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1*	-	1
163 Вещуны	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1●	1	3	-	-	-	1	-	1	1	-	-	2●●	-	2	

185 Вольницы-11468 Маскировки	1	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [■]	-	1
191 Ворожейки	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [■]	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [•]	-	1
221 Говорушки	2	-	-	-	1	-	1	-	-	1 [■]	-	1	8	1	-	1	-	-	1	1	-	-	-	6 ■■■■■	-	6	
2325 Пеночки	1	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [■]	-	1
26 Аристократки	4	-	-	3	-	-	3	3	-	-	1 [■]	-	1	6	-	-	4	-	-	2	2	-	-	2 ^{■■}	2 ^{■■}	4	
264 Диадемы	2	-	-	1	-	-	-	-	-	1 [■]	1 [■]	2	4	-	-	2	-	-	1	1	-	-	-	2 ^{■■}	1 [■]	3	
267 Дины	1	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	
281 Досужей	3	-	-	1	1	-	1	1	-	-	1 [■]	1 [■]	2	6	-	-	3	1	-	2	2	-	-	2 ^{■■}	2 ^{■*}	4	
361 Зимы	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
379 Зои	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [•]	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [*]	-	1	
410 Калерии	1	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	
415 Камеристки	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [■]	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [■]	-	1	
425 Картинки	2	-	-	-	1	-	1	1	-	-	1 [•]	-	1	3	-	-	1	1	-	1	1	-	-	1 [■]	1 [*]	2	
438 Киры – 1588 Клязьмы	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 [•]	-	1	2	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1 [•]	-	1	
453 Коварной – 3717 Колонистки	1	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1 [■]	1 [•]	2	
485 Краюшки	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1 [◆]	1	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2 ^{••}	1 [■]	3	
503 Клеветы	2	-	-	1	1	-	2	1	1	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1 [■]	-	1	

51 Барабинской Степи	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2■	-	2	4	-	-	2	1	-	3	1	-	2	1■	-	1
541 Леди	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1■	-	1
555 Кудесницы	2	-	-	-	1	-	1	1	-	-	1■	-	1	2	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1■	-	1
562 Куры	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1■	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1■	1
588 Любы Быстрой	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1■	-	1	1	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-
67 Безнадежной Ласки	8	-	-	4	2	-	3	3	-	-	2■	3■■■	5	15	1	-	3	1	-	-	-	-	-	10 ■■■■■ ■■■	4■■■■	14
696 Находки	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1■	1	3	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1●	2■	3
703 Неги – 3004 Веги	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1■	1	2	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1■	-	1
723 Нирваны	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1◆	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2◆●	-	2
738 Оки	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1●	1	2	-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	1◆	1
07680 Тарпанки	4	-	-	2	1	1	4	4	-	-	-	-	-	6	1	-	1	1	-	2	2	-	-	3■●*	-	3
840 Пули	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1■	-	1
847 Пусты	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1■	-	1
872 Розовой	4	-	-	2	-	-	1	1	-	-	2●	1◆	3	7	-	-	3	1	-	2	2	-	-	3■■*	2■	5
925 Слезы – 3091 Вишневки	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2■	1■	3
973 Тещи	3	-	-	-	1	-	1	1	-	-	2■	-	2	5	-	-	1	3	-	4	4	-	-	1●	-	1

Прим.: ◆ кобылы с различными нарушениями репродуктивной функции, не оставившие живых жеребят; ■ кобылы, давшие приплод низкого качества; ● в потомстве кобыл присутствуют только сыновья; * нет данных